Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Всесоюзная Коммунистическая Партия (больш.).

ПРАВДА

Орган Центрального Комитета и МК ВКП(б).

№ 278 (11019) | Понедельник, 4 октября 1948 г. | ЦЕНА 20 КОП.

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ:

Трудовые подвиги советских патриотов

Великий вождь партии и народа товарищ Сталин назвал советский патриотизм одной из движущих сил советского общества.

Советский патриотизм есть патриотизм нового, высшего типа. Это — патриотизм членов социалистического общества, преисполненных сознанием того, что «последний советский гражданин, свободный от цепей капитала, стоит головой выше любого зарубежного высокопоставленного чинуши, влачащего на плечах ярмо капиталистического рабства» (И. Сталин).

Одна из самых характерных особенностей советского патриотизма заключается в его действенности. Советский патриотизм проявляется в конкретных делах миллионов рабочих, колхозников, интеллигенции.

На основе победы социализма в СССР, под руководством партии Ленина—Сталина, было выковано несокрушимое морально-политическое единство советского народа. Это единство означает общность интересов всех народов СССР, всех членов социалистического общества. Среди этих интересов первое и главное место принадлежит заботе о благе Родины, о процветании и укреплении могущества советского социалистического государства.

Движимые этой патриотической заботой, советские люди в годы Великой Отечественной войны не жалели ни сил, ни труда, ни самой жизни, чтобы отстоять свободу и независимость своей Родины. Беспримерные подвиги советских воинов на фронте и тружеников в тылу навеки войдут в историю как непревзойденный пример беззаветного и самоотверженного служения социалистической Родине.

После победоносного завершения войны патриотизм советских людей находит свое выражение в напряженной борьбе миллионов трудящихся за выполнение плана послевоенной сталинской пятилетки в четыре года.

Глубочайшим патриотическим содержанием проникнут труд каждого советского человека — каждого рабочего, колхозника, деятеля науки, техники, искусства, культуры. На каком бы участке ни работал советский патриот, он вкладывает в свой труд, в свое творчество благородную заботу о том, чтобы еще сильнее, еще могущественнее был наш великий Советский Союз.

Партия Ленина — Сталина научила советских людей связывать каждый шаг своей практической деятельности с общегосударственными интересами, рассматривать свой труд как дело общественное, как часть всенародных усилий, направленных к дальнейшему укреплению нашего советского государства.

Со всех концов страны идут вести о досрочном выполнении производственных планов. Коллективы тысяч предприятий обязались завершить программу третьего, решающего года пятилетки к 31-й годовщине Великой Октябрьской социалистической революции. В одной только Москве таких предприятий насчитывается более восьмисот. Все они с неутомимой энергией борются за то, чтобы с честью выполнить свои обязательства, сдержать слово, данное Родине, великому Сталину. По всей стране сотни предприятий завершили план третьего, решающего года пятилетки, а многие тысячи рабочих и работниц уже выполнили свои пятилетние производственные задания. По примеру москвичей, обязавшихся дать Родине два миллиарда сверхплановых накоплений, буквально каждое предприятие изыскивает новые резервы для снижения себестоимости продукции, для экономии средств, столь нужных нашему народному хозяйству. В этом находит свое выражение пламенный патриотизм героического советского рабочего класса и инженерно-технической интеллигенции.

Каждый день публикуются все новые рапорты областей, краев, районов товарищу Сталину о досрочном выполнении плана хлебозаготовок, о миллионах пудов хлеба, сданных сверх плана. Вслед за районами Юга и Центра рапортуют передовые области Востока. В этом ярко сказывается патриотизм советского колхозного крестьянства, его забота о том, чтобы еще сильнее и богаче была наша страна, чтобы еще лучше и обеспеченнее жили все советские люди.

Новыми выдающимися открытиями и изобретениями обогащают науку советские ученые. Тем же патриотическим стремлением видеть нашу социалистическую Родину еще более сильной и процветающей державой преисполнен и труд ученых, труд всей советской интеллигенции, беззаветно служащей народу.

Семнадцать с лишним лет назад, в разгар борьбы за первую предвоенную пятилетку, товарищ Сталин говорил: «Мы должны двигаться вперед так, чтобы рабочий класс всего мира, глядя на нас, мог сказать: вот он, мой передовой отряд, вот она, моя ударная бригада, вот она, моя рабочая власть, вот оно, мое отечество, — они делают свое дело, наше дело...».

Вот почему глубоким интернациональным смыслом проникнут патриотический труд нашего народа, его героическая борьба за досрочное выполнение плана послевоенной сталинской пятилетки. Советский патриотизм и пролетарский интернационализм — неотделимы. Это — краеугольные камни идеологии советских людей. Быть подлинным интернационалистом — значит прежде всего быть пламенным советским патриотом, отдавать все силы делу укрепления могущества нашей социалистической Родины. Ибо, как подчеркивал товарищ Сталин еще в 1926 году, интернациональные и национальные задачи нашей социалистической революции — едины и нераздельны: «строить социализм в СССР — это значит делать общее дело пролетариев всех стран...»

Наша великая советская Родина является прочным и надежным оплотом мира и демократии во всем мире. Она идет в авангарде всех демократических сил, борющихся против поджигателей новой войны. Миллионы советских патриотов, своим самоотверженным трудом укрепляющие могущество советского государства, являются в то же время передовыми борцами за мир, за демократию, наиболее эффективно и полно выполняют свой интернациональный долг перед всем прогрессивным человечеством.

В эти дни трудящиеся нашей страны отмечают десятилетие со дня выхода в свет гениального сталинского труда — «Краткого курса истории ВКП(б)», этой замечательной энциклопедии основных знаний в области марксизма-ленинизма.

Истекшее десятилетие дало новые, обладающие исключительной убедительностью свидетельства жизненности и непобедимости великих идей Ленина—Сталина.

«Общественные идеи и теории, — говорится в «Кратком курсе истории ВКП(б)», — бывают различные. Есть старые идеи и теории, отжившие свой век и служащие интересам отживающих сил общества. Их значение состоит в том, что они тормозят развитие общества, его продвижение вперед. Бывают новые, передовые идеи и теории, служащие интересам передовых сил общества. Их значение состоит в том, что они облегчают развитие общества, его продвижение вперед, причем они приобретают тем большее значение, чем точнее они отражают потребности развития материальной жизни общества».

Сила партии Ленина—Сталина состоит в том, что она вооружала и вооружает трудящихся передовыми идеями, облегчающими продвижение советского общества вперед, воспитывает массы в духе самой передовой идеологии—идеологии членов социалистического общества, где труд для блага Родины является делом чести и славы, делом доблести и геройства.

Овладев массами, идеология советского патриотизма стала могучей движущей силой общественного развития, помогающей советскому народу успешно решать, под руководством большевистской партии, великую задачу строительства коммунизма.

МОСКВА, КРЕМЛЬ.

Председателю Совета Министров Союза ССР
товарищу СТАЛИНУ Иосифу Виссарионовичу

Докладываем Вам, дорогой Иосиф Виссарионович, что колхозы и совхозы Павлодарской области Казахской ССР досрочно, 30 сентября 1948 года, выполнили государственный план хлебозаготовок. Сдано государству хлеба на 3.170 тысяч пудов больше, чем в довоенном 1940 году, и на 1.470 тысяч пудов больше, чем в 1947 году.

Государственный план заготовок продовольственных культур пшеницы и ржи выполнен на 100,4 процента. Сдано пшеницы и ржи на 2.225 тысяч пудов больше, чем в 1947 году.

Колхозы и совхозы области взяли на себя обязательство сдать государству сверх плана не менее 600 тысяч пудов хлеба.

Заверяем Вас, товарищ Сталин, что и это обязательство будет с честью выполнено.

Секретарь Павлодарского обкома КП(б) Казахстана И. ИВАНДАЕВ.
Председатель исполкома облсовета К. ДИЯРОВ.
Уполномоченный Министерства заготовок СССР по Павлодарской области Г. ГРИЧКАНЬ.
Начальник областного управления сельского хозяйства Е. РАДЧЕНКО.
Директор треста совхозов М. СОЛОНИН.

МОСКВА, КРЕМЛЬ.

Председателю Совета Министров Союза ССР
товарищу СТАЛИНУ Иосифу Виссарионовичу

Докладываем Вам, дорогой Иосиф Виссарионович, что колхозы и совхозы Хакасской автономной области Красноярского края с честью выполнили свое обязательство по сверхплановой сдаче государству одного миллиона пудов хлеба. Сдано государству сверх плана 1.040 тысяч пудов хлеба.

Сдача зерна государству сверх плана продолжается.

Секретарь Хакасского обкома ВКП(б) Т. НЕМЕЖИКОВ.
Председатель Хакасского облисполкома С. ГОНЧАРЕНКО.
Уполномоченный Министерства заготовок СССР по Хакасской области А. ТЮКАВКИН.
Начальник областного управления сельского хозяйства Герой Социалистического Труда С. ПОЛТОРАЦКИЙ.

МОСКВА, КРЕМЛЬ.

Председателю Совета Министров Союза ССР
товарищу СТАЛИНУ Иосифу Виссарионовичу

Докладываем Вам, дорогой Иосиф Виссарионович, что колхозы, совхозы и крестьянские хозяйства Измаильской области Украинской ССР перевыполнили свое обязательство о сверхплановой сдаче государству 1.200.000 пудов хлеба.

По состоянию на 30 сентября 1948 года на заготовительные пункты сдано сверх плана 1.525.000 пудов зерна.

Сверхплановая сдача хлеба продолжается.

Секретарь Измаильского обкома КП(б) Украины М. МАЛЬЦЕВ.
Председатель Измаильского облисполкома К. АНАНКО.
Уполномоченный Министерства заготовок по Измаильской области П. ВДОВИЧЕНКО.
Начальник областного управления сельского хозяйства Е. ШАПОВАЛОВ.

МОСКВА, КРЕМЛЬ.

Председателю Совета Министров Союза ССР
товарищу СТАЛИНУ Иосифу Виссарионовичу

Докладываем Вам, дорогой товарищ Сталин, что колхозы и совхозы Алтайского района Алтайского края досрочно выполнили план хлебозаготовок. Сдано государству хлеба на 73 тысячи пудов больше, чем в 1947 году, и на 160 тысяч пудов больше, чем в довоенном 1940 году. Пшеницы и ржи сдано на 254 тысячи пудов больше, чем в 1947 году.

Отвечая на призыв хлеборобов Украины, колхозы и совхозы Алтайского района взяли на себя обязательство сдать государству сверх плана не менее 300 тысяч пудов хлеба.

Заверяем Вас, дорогой товарищ Сталин, что и это обязательство будет с честью выполнено.

Секретарь Алтайского райкома ВКП(б) Алтайского края И. РУСИН.
Председатель Алтайского райисполкома А. КАЗАКОВ.
Уполномоченный Министерства заготовок по Алтайскому району И. КАЗАНЦЕВ.
Заведующий районным отделом сельского хозяйства Я. ШУЛЬДЯКОВ.

Началась «Неделя сада»

Вчера в центральных и северных районах Российской Федерации началась «Неделя сада». Из городов и сел республики сообщают о том, что первый же день этой недели отмечен посадками большого количества деревьев, закладкой новых садов и ягодников.

Организованно началась «Неделя сада» в городах и селах Новгородской области. На улицах и в парках Новгорода вчера посажено около 8.000 деревьев и более 10.000 декоративных кустов.

В Новосибирске в ознаменование начавшейся «Недели сада» открылась областная выставка сибирского садоводства и овощеводства. В ней принимают участие колхозы, совхозы, опытные сельскохозяйственные и селекционные станции, садоводы-мичуринцы Новосибирска. Они выставили разнообразные мичуринские сорта крупноплодных яблок, вишню, сливу и различные овощи. В отделе овощеводства ботанического сада — 120 образцов различных сортов помидоров, лука, капусты, огурцов, картофеля.

При активном участии населения началась «Неделя сада» в районах Московской области. По решению исполкома Московского областного Совета депутатов трудящихся нынешней осенью здесь предстоит заложить сады на площади в 791 гектар, а ягодники — на 328 гектарах. Особое внимание будет уделено пропаганде учения И. В. Мичурина, распространению опыта знатных мичуринцев области.

Сельскохозяйственные артели Альшеевского района Башкирии приступили к разбивке садов на площади в 18 гектаров. Подготовка почвы под новые посадки началась также в Уфимском, Давлекановском, Кушнаренковском и других районах республики.

Совет Министров Башкирской АССР решил заложить в колхозах республики 170 гектаров плодовых садов и 228 гектаров ягодников.

—о—

Столетие со дня рождения Александра Казбеги

Торжественное заседание в Тбилиси

ТБИЛИСИ, 3. (ТАСС). В театре оперы и балета имени Палиашвили состоялось торжественное заседание, посвященное столетию со дня рождения великого грузинского писателя Александра Казбеги.

Доклад сделал секретарь ЦК КП(б) Грузии по пропаганде тов. Шадури. Он охарактеризовал огромное значение творчества Александра Казбеги. Его произведения проникнуты глубокой любовью к народу, высокими идеями самоотверженной борьбы за счастье родины, непоколебимой верой в светлое будущее своей страны.

От имени Союза советских писателей СССР с приветствием выступил Николай Тихонов. На заседании были произнесены приветственные речи от имени украинских, армянских, азербайджанских, латышских, белорусских писателей и от имени трудящихся Казбегского района.

Писатель Шалва Дадиани огласил постановление Совета Министров Грузинской ССР об увековечении памяти Александра Казбеги.

Годовой план—к 7 ноября!

МОЛОТОВ, 3. (**Корр. «Правды»**). Соликамский магниевый завод выдает продукцию в счет ноября. 10-месячная программа закончена еще 21 сентября. Себестоимость продукции снижена с начала послевоенной пятилетки на 40 процентов и теперь сравнялась с довоенной.

* * *

ТУЛА, 3. (**По телефону**). Коллектив шахты № 10 треста «Епифаньуголь» первым в Тульском угольном бассейне завершил годовой план добычи угля.

На 98 дней раньше срока выполнил годовую программу Косогорский цементный завод. Коллектив имеет 1 миллион рублей сверхплановой экономии.

Станкостроительный завод уже изготовляет чулочные автоматы в счет 1949 года. Себестоимость автоматов значительно снижена. Благодаря этому завод получил с начала года свыше 5 миллионов рублей сверхплановой экономии.

Многие предприятия области выпускают продукцию сверх 10-месячного плана.

* * *

АЛМА-АТА, 3. (**Корр. «Правды»**). Коллектив Алма-Атинского литейно-механического завода, отказавшийся в этом году от государственной дотации, досрочно завершил годовую программу и дал государству 400 тысяч рублей прибыли — в два раза больше, чем было предусмотрено обязательством.

Отвечая на призыв москвичей, коллектив решил дать еще 400 тыс. рублей накоплений.

* * *

ХАРЬКОВ, 3. (**Корр. «Правды»**). Коллектив кирпичных заводов областного управления строительных материалов досрочно выполнил годовой производственный план. Изготовлено 23.500 тысяч кирпичей — на 7 миллионов больше, чем за весь прошлый год. К концу года будет выпущено еще 4 миллиона кирпичей. Отличных показателей в предоктябрьском соревновании достигли Первый и Второй харьковские, Богодуховский и Мерефянский кирпичные заводы.

* * *

ПЕТРОЗАВОДСК, 3. (**Корр. «Правды»**). Рыбаки Сортавальского, Олонецкого и других районов, промышляющие на Ладожском озере, досрочно выполнили годовой план. Успешно идет осенняя путина. Бригады рыбаков, соревнуясь за досрочную встречу 31-й годовщины Октябрьской социалистической революции, обязались выловить дополнительно тысячи пудов рыбы.

* * *

ИРКУТСК, 3. (**Корр. «Правды»**). Шахта «Урало-ключи» треста «Черемховуголь» 1 октября закончила выполнение годового плана добычи топлива и нарезных выработок. До конца года горняки шахты обязались выдать сверх плана не менее 50 эшелонов угля.

От работников промышленности, строительных организаций и транспорта города Сталинграда и Сталинградской области

Москва, Кремль

Председателю Совета Министров Союза ССР
товарищу СТАЛИНУ Иосифу Виссарионовичу

Дорогой Иосиф Виссарионович!

Совещание работников промышленности, строительных и транспортных предприятий Сталинграда и Сталинградской области шлет Вам, великому вождю и учителю, свой пламенный большевистский привет. Под Вашим мудрым руководством, дорогой Иосиф Виссарионович, великий советский народ во главе со славной Коммунистической партией самоотверженно борется за выполнение пятилетки в четыре года, уверенно идет к коммунизму.

Развернувшееся всенародное социалистическое соревнование за досрочное выполнение плана третьего, решающего года послевоенной сталинской пятилетки вызвало новый политический и трудовой под'ем народных масс, вскрыло дополнительные резервы, которые дают возможность не только успешно выполнить и перевыполнить государственные планы, но и добиться рентабельной работы каждого предприятия и получить сверхплановые накопления.

Трудящиеся великой страны Советов с огромным воодушевлением встретили призыв 35 предприятий столицы.

Этот патриотический призыв является неопровержимым доказательством высокой социалистической сознательности советских людей и их готовности отдать все свои силы великому делу Ленина—Сталина.

С каждым днем растут и множатся ряды стахановцев. Социалистическое соревнование, направленное на коренное улучшение экономических показателей работы промышленности, становится подлинно всенародным.

Это говорит о том, что победа социализма в СССР привела не только к коренным улучшениям в экономике страны, но и изменилась психология людей.

Вместе со всем советским народом самоотверженно трудятся рабочие и инженерно-технические работники промышленных предприятий города Сталинграда и Сталинградской области.

Большинство наших промышленных предприятий, строительных организаций, транспорта твердо встало на путь выполнения и перевыполнения своих производственных планов.

Государственный план за 8 месяцев 1948 года по валовому выпуску продукции промышленностью Сталинградской области выполнен на 107,4 процента.

Производительность труда повышена на 39,4 процента по отношению к соответствующему периоду прошлого года и на 8,8 процента против плана 1948 года.

Многие предприятия Сталинграда, поднявшиеся из руин усилиями всего советского народа, уже превзошли довоенный выпуск продукции.

Первенец сталинских пятилеток — Сталинградский тракторный завод в августе месяце этого года выпустил тракторов в два раза больше против среднемесячного выпуска в предвоенный год, а за 1948 год он даст стране гусеничных тракторов «СТЗ-НАТИ» на 65 процентов больше, чем он дал всех тракторов в 1940 году.

Завод качественных сталей «Красный Октябрь» выполнил план за 8 месяцев этого года на 115 процентов, превзошел выпуск прошлого года на 76 процентов и достиг довоенного уровня производства стали и проката. А в будущем году завод даст продукции больше, чем намечалось по пятилетнему плану на 1950 год.

Сталинградский судостроительный завод дал прирост выпуска продукции по отношению к прошлому году на 79 процентов и превзошел валовой выпуск продукции 1940 года на 300 процентов.

Мы не сомневаемся в том, что большинство наших предприятий свой пятилетний план выполнит в четыре года.

Отвечая на патриотический почин москвичей и на вызов куйбышевцев по мобилизации дополнительных ресурсов для сверхплановых социалистических накоплений, мы, сталинградцы, тщательно подсчитав наши реальные возможности, берем на себя обязательство дать стране в 1948 году сверхплановых социалистических накоплений в сумме 125 миллионов рублей, в том числе по предприятиям:

Тракторозаводского района—10.174 тысячи рублей.

Краснооктябрьского района—21.350 тысяч рублей.

Баррикадного района — 15.678 тысяч рублей.

Дзержинского района — 14.300 тысяч рублей.

Сталинского района — 5.023 тысячи рублей.

Ворошиловского района — 14.555 тысяч рублей.

Кировского района — 5.005 тысяч рублей.

Красноармейского района — 13.915 тысяч рублей.

Промышленность г. Камышина — 6.070 тысяч рублей.

Промышленность г. Урюпинска — 3.300 тысяч рублей.

Промышленность сельских районов области — 15.630 тысяч рублей.

Взяв на себя эти обязательства, рабочие, инженерно-технические работники и служащие заверяют Вас, товарищ Сталин, что примут все необходимые меры к тому, чтобы взятые обязательства были не словом, а делом.

Шлем Вам, дорогой Иосиф Виссарионович, свои наилучшие пожелания и желаем долгой жизни на благо нашей счастливой Родины.

Да здравствует Союз Советских Социалистических Республик!

Да здравствует наше Советское правительство!

Да здравствует наша славная коммунистическая партия (большевиков)!

Да здравствует вождь, друг и учитель великий Сталин!

Принято единогласно на областном совещании работников промышленности, строительства и транспорта города Сталинграда и Сталинградской области.

Нота Советского Правительства по вопросу о положении в Берлине

26 сентября Правительства Соединенных Штатов Америки, Великобритании и Франции направили Правительству СССР ноты одинакового содержания по вопросу о положении в Берлине.

3 октября Министр Иностранных Дел СССР В. М. Молотов направил Правительствам Соединенных Штатов Америки, Великобритании и Франции следующий ответ Советского Правительства:

«I. Правительство СССР ознакомилось с нотой правительства США, Великобритании и Франции от 26 сентября сего года и считает нужным заявить, что ответственность за создавшееся в Берлине положение полностью лежит на правительствах трех держав. Самого вопроса о положении в Берлине не существовало до того времени, пока правительства США, Великобритании и Франции не приступили к проведению сепаратной денежной реформы в западных зонах Германии и в трех секторах Берлина. Вместе с тем известно, что указанная сепаратная денежная реформа была лишь одним из последних и особенно далеко идущих мероприятий по проведению политики расчленения Германии, которая поставила западные зоны Германии вне контроля четырех держав.

Политику расчленения Германии правительство США вместе с правительством Великобритании начали с сепаратного экономического об'единения американской и британской зон оккупации Германии в 1946 году, вопреки соглашению держав антигитлеровской коалиции на Потсдамской конференции по германскому вопросу. Этим было грубо нарушено и заключенное ранее между СССР, США, Великобританией и Францией соглашение о совместном контроле четырех держав в отношении оккупированной Германии. Тогда это оправдывали экономическими соображениями и доказывали, что об'единение двух зон не ведет ни к расчленению Германии, ни к срыву согласованной между четырьмя державами политики демилитаризации и демократизации Германии. В действительности же проведение этой политики трех держав в западной части Германии, отделенной от остальной Германии, все больше ведет к усилению влияния антидемократических и нацистских элементов, на которых лежит ответственность за прежнюю агрессивную политику германского империализма и которые не отказались от своих реваншистских стремлений, являющихся угрозой не только соседним странам, но и безопасности народов всей Европы. В последнее время, особенно в связи с осуществлением плана Маршалла, создалась реальная опасность восстановления военно-экономического потенциала в западной части Германии, что нарушает Потсдамское соглашение держав и находится в противоречии с интересами всех миролюбивых стран.

С тех пор проведение этой политики США, Великобритании и Франции зашло настолько далеко, что весной этого года на лондонских совещаниях трех западных держав, с участием Бенилюкса, был принят план создания западно-германского государства, отделенного от остальной Германии и поставленного вне контроля четырех держав. На очереди поставлено создание правительства для Западной Германии. Это решение трех западных держав ведет к завершению политического и экономического расчленения Германии со всеми его опасными последствиями.

В целях подготовки выполнения плана окончательного расчленения Германии в июне месяце сего года была проведена сепаратная денежная реформа в американской, британской и французской зонах оккупации Германии и в трех секторах Берлина, где были введены особые деньги — западная марка «Б». Если бы не было проведено сепаратной денежной реформы, которая в денежно-финансовом отношении расчленила не только Германию, но и Берлин, находящийся в центре Советской зоны, никакого вопроса о положении в Берлине вообще не существовало бы, как его не существовало до июня месяца этого года, т. е. до денежной реформы, проведенной тремя западными державами сепаратным образом.

Такое положение вынудило Советское командование разрешить выпуск немецкой марки Советской зоны, и вместе с тем, провести те транспортные ограничения, без которых, при наличии разных валют в отдельных частях Германии и Берлина, нельзя было оградить интересы немецкого населения и обеспечить нормальную хозяйственную жизнь Советской зоны, и особенно Берлина, от дезорганизации. Это означает, что если бы не было сепаратной денежной реформы, нарушившей соглашение четырех держав и создавшей опасность дезорганизации всей хозяйственной жизни в Советской зоне и в Берлине, то не было бы необходимости и в упомянутых транспортных ограничениях, представляющих оборонительное, защитное мероприятие Советского Правительства против наступательных действий трех правительств.

Правительства трех держав продолжают заявлять о своих правах в отношении управления Берлином, основанных на известных соглашениях четырех держав о совместном управлении Германией и Берлином. Но право на управление Берлином четырьмя правительствами, расположенным в центре Советской зоны оккупации, имеет смысл лишь в том случае, если Германия признается единым государством, а Берлин — его столицей. Поскольку, однако три правительства отделили Западную Германию от Восточной Германии и создают там отдельное государство, право на управление Берлином со стороны этих правительств теряет смысл. США, Великобритания и Франция своими сепаратными действиями в западных зонах Германии и в трех секторах Берлина разрушили систему четырехстороннего управления и Германией и Берлином, и тем самым подорвали ту правовую основу, которая обеспечивала их право на участие в управлении Берлином. Однако Советское Правительство не возражало против присутствия в Берлине оккупационных войск трех держав, что и подтвердил Премьер И. В. Сталин во время встречи с представителями США, Великобритании и Франции 2 августа.

Тем не менее, когда два месяца тому назад правительства США, Великобритании и Франции обратились с предложением совместно разработать практические мероприятия для урегулирования положения в Берлине, Правительство СССР согласилось с этим. Состоявшиеся после этого переговоры в Москве и Берлине нашли неправильное отражение в ноте Правительства США от 26 сентября, что делает необходимым подробнее остановиться на фактической стороне дела.

II. Во время начавшихся в Москве переговоров Премьер И. В. Сталин 2 августа сделал представителям США, Великобритании и Франции следующие предложения:

а) Советское командование отменит введенные в последнее время транспортные ограничения между Берлином и западными зонами;

б) одновременно с этим в Берлине будет введена в качестве единственной валюты немецкая марка Советской зоны, а западная марка «Б» будет из'ята из обращения в Берлине.

Кроме того, Премьер И. В. Сталин высказал настойчивое пожелание о том, чтобы правительства США, Великобритании и Франции отложили выполнение лондонских решений относительно создания правительства западной части Германии до тех пор, пока представители СССР, США, Великобритании и Франции не смогут встретиться для обсуждения вопроса о Германии в целом. Этот вопрос подвергся затем неоднократному обсуждению при встречах Премьера И. В. Сталина и Министра Иностранных Дел В. М. Молотова с представителями трех держав.

В результате состоявшихся переговоров с представителями указанных трех держав в Москве 30 августа было достигнуто соглашение в отношении следующей директивы для четырех главнокомандующих оккупационных войск в Берлине:

«Правительства Франции, Соединенного Королевства, Соединенных Штатов Америки и Союза Советских Социалистических Республик решили, что нижеследующие мероприятия будут проведены одновременно при условии достижения соглашения между четырьмя главнокомандующими в Берлине об их практическом осуществлении:

(a) ограничения связи, транспорта и торговли между Берлином и западными зонами, а также движения грузов в Советскую зону Германии и обратно, введенные в последнее время, будут сняты;

(b) немецкая марка Советской зоны будет введена в качестве единственной валюты для Берлина и западная марка «Б» будет из'ята из обращения в Берлине.

В связи с вышеизложенным Вам поручено консультироваться вместе с Вашими коллегами с тем, чтобы провести в возможно короткий срок детальные мероприятия, необходимые для осуществления этих решений, и сообщить Вашему правительству не позже 7 сентября о результатах Ваших дискуссий, в том числе о точной дате, когда мероприятия, предусмотренные пунктами (a) и (b), могут быть осуществлены.

Четыре главнокомандующих разработают мероприятия, связанные с введением в Берлине немецкой марки Советской зоны.

Мероприятия, относящиеся к обмену валюты и дальнейшему предоставлению и использованию в Берлине немецкой марки Советской зоны, обеспечат:

а) отсутствие дискриминации или действий, направленных против держателей западных марок в связи с обменом этих западных марок «Б», выпущенных в Берлине. Эти марки «Б» будут приняты к обмену на немецкие марки Советской зоны по соотношению 1 : 1;

b) равные условия в отношении валюты и предоставления вполне доступных банковских и кредитных возможностей во всех секторах Берлина. Четырем главнокомандующим поручается предусмотреть достаточные гарантии в целях предотвращения того, чтобы использование в Берлине немецкой марки Советской зоны не привело к расстройству денежного обращения или к нарушению устойчивости валюты в Советской зоне оккупации;

c) удовлетворительную основу для торговли между Берлином и третьими странами и западными зонами Германии. Изменения этой согласованной основы будут производиться только по согласованию между четырьмя главнокомандующими;

d) предоставление достаточного количества валюты для бюджетных целей и для максимально сниженных оккупационных расходов, а также бездефицитность бюджета Берлина.

Регулирование денежного обращения в Берлине должно осуществляться Немецким Эмиссионным Банком Советской зоны через действующие в настоящее время кредитные учреждения Берлина.

Для контроля за практическим осуществлением указанных выше финансовых мероприятий, связанных с введением и обращением единой валюты в Берлине, создается Финансовая комиссия из представителей четырех главнокомандующих».

В ноте США, Великобритании и Франции от 26 сентября не содержится текста приведенной выше согласованной директивы четырех правительств главнокомандующим в Берлине. Что же касается содержания этой директивы и высказываний Премьера И. В. Сталина, то в ноте трех правительств оно дается с большим искажением.

Достаточно указать на то, что в согласованной директиве четырех правительств, направленной главнокомандующим в Берлине, как это видно из ее текста, точно указаны функции контроля четырехсторонней Финансовой комиссии в отношении финансовых мероприятий, связанных с введением и обращением единой валюты в Берлине, то-есть немецкой марки Советской зоны. При этом в директиве определенно говорится, что четырехсторонний финансовый контроль должен быть установлен за введением и обращением единой валюты в Берлине, но нигде не говорится, что это относится также к эмиссии (выпуску) указанной валюты, поскольку это могло бы повести ко вмешательству трех держав в регулирование денежного обращения во всей Советской зоне. Само собой разумеется, что за эмиссию немецкой марки Советской зоны не может нести ответственность кто-либо другой, кроме Советского командования, отвечающего за выпуск этих денег Немецким Эмиссионным Банком Советской зоны, так как от количества находящихся в обращении денег зависит вся экономическая жизнь зоны. Так же, как в западных зонах выпуск денег в обращение целиком подчинен контролю оккупационных властей этих зон, и в Советской зоне выпуск денег должен находиться под контролем только Советского командования. Между тем при переговорах в Берлине главнокомандующие западных зон требовали установить контроль трех держав за эмиссией (выпуском) денег во всей Советской зоне и тем самым навязать свой контроль над всей хозяйственной жизнью Советской зоны, с чем не могли согласиться представители Советского Союза.

Вопреки утверждению ноты трех правительств от 26 сентября, текст согласованной директивы четырем главнокомандующим не предусматривает четырехстороннего контроля за выпуском немецкой марки Советской зоны специально для Берлина, как этого не содержалось и в высказываниях Премьера И. В. Сталина во время предварительного обсуждения этой директивы. Советское Правительство полностью отвергает такого рода неправильные утверждения, имеющие целью прикрыть отказ правительств США, Великобритании и Франции от согласованной между четырьмя державами директивы для главнокомандующих. Попытки же противопоставить позицию советского главнокомандующего в Берлине позиции Советского Правительства, как она выражена в согласованной между четырьмя правительствами директиве, отвергнуты Советским Правительством еще в его ноте от 18 сентября.

Советское Правительство строго придерживалось согласованной директивы от 30 августа, предусматривающей в качестве одновременных мероприятий отмену транспортных ограничений между Берлином и западными зонами и введение немецкой марки Советской зоны в качестве единственной валюты в Берлине с установлением четырехстороннего контроля за всеми финансовыми мероприятиями в Берлине, указанными в директиве. Поскольку эта директива в денежно-финансовом отношении устанавливает одинаковое положение и одинаковые возможности для всех четырех секторов Берлина, Советское Правительство рассматривает эту директиву, как удовлетворительную основу для соглашения между четырьмя державами.

Что касается торговли Берлина с западными зонами и третьими странами, то, как известно, Советское Правительство выразило согласие с соответствующими предложениями трех правительств, и следовательно не существует разногласий по этому вопросу.

Остался несогласованным вопрос об установлении контроля за транспортировкой коммерческих грузов и пассажиров по воздушным путям между Берлином и западными зонами. При наличии двух разных валют в западной и восточной части Германии необходимость для Советского командования гарантий в отношении недопущения использования воздушного транспорта для незаконных валютных и торговых операций — совершенно очевидна. Это единодушно признавали при встрече с В. М. Молотовым 18 сентября представители США, Великобритании и Франции. При этом представитель США заявил: «Вполне понятно, что Советское Правительство хочет иметь некоторые гарантии против использования воздушного транспорта для незаконных валютных сделок или операций черного рынка. Удовлетворительные гарантии такого рода могли бы быть легко обеспечены». Если правительства трех держав признают правильным это заявление, то Советское Правительство считает вполне возможным урегулировать данный вопрос на взаимно приемлемой основе.

Таким образом, и по этому вопросу разногласия можно преодолеть, если имеется стремление достичь соглашения, удовлетворяющего все четыре державы.

Переговоры по берлинскому вопросу открывали возможность для достижения соглашения четырех держав на взаимно удовлетворительной основе, если бы правительства США, Великобритании и Франции не выдвигали таких претензий, которые несовместимы с правами СССР в Советской зоне оккупации Германии. Переговоры были сорваны, несмотря на незначительность оставшихся расхождений, поскольку правительства США, Великобритании и Франции отказались от выполнения согласованной между четырьмя державами директивы для главнокомандующих.

III. В переговорах между И. В. Сталиным и В. М. Молотовым с представителями трех держав в Москве в августе месяце обсуждался не только берлинский вопрос, но и вопрос о Германии в целом. При этом 27 августа была достигнута договоренность в отношении следующего текста коммюнике, которое предстояло опубликовать после завершения переговоров:

«Четыре правительства также согласились, что помимо совещания четырех главнокомандующих будут иметь место в ближайшем будущем совещания представителей четырех правительств в виде Совета министров иностранных дел или других конференций представителей четырех держав для обсуждения:

1. любых неразрешенных вопросов, касающихся Берлина, и

2. любых других неразрешенных проблем, затрагивающих Германию в целом».

Осталась, однако, несогласованной заключительная часть этого коммюнике, в которой должен был содержаться ответ правительств США, Великобритании и Франции на пожелание Советского Правительства отложить проведение Лондонских решений относительно создания правительства западной части Германии до тех пор, пока представители СССР, США, Великобритании и Франции не смогут встретиться для обсуждения вопроса о Германии в целом. При этом Советское Правительство получило заверение представителей трех держав, что Лондонские решения не исключают возможности соглашения между четырьмя правительствами о создании единого правительства для всей Германии.

Все это показывает, что правительства трех держав не могли не признать наличия тесной связи вопроса о Берлине с вопросом о Германии в целом. Это вместе с тем означает, что решение вопроса о Германии, включая и берлинский вопрос, должно быть основано на выполнении согласованных между четырьмя державами решений и прежде всего на выполнении Потсдамского соглашения и соглашения четырех держав о совместном контроле в отношении Германии.

Поскольку правительства США, Великобритании и Франции пошли на серьезнейшие нарушения Потсдамского соглашения и других соглашений между четырьмя державами по германскому вопросу, они и несут ответственность за создавшееся положение в Германии и в Берлине. Указанные три правительства разрушили механизм четырехстороннего контроля в Германии и в Берлине. Они полностью из'яли три западных зоны Германии из-под четырехстороннего контроля, нарушив свои обязательства. В Берлине же, который находится в центре Советской зоны, три правительства стремятся создать для себя привилегированное положение, требуя сохранения прав, основанных на тех четырехсторонних соглашениях, которые ими же попраны и сведены на-нет. Поднятый ими ложный шум вокруг несуществующей «блокады Берлина» и настаивание на немедленном снятии транспортных ограничений может означать лишь стремление сохранить произвольно введенную ими особую валюту в Берлине и развязать себе руки для бесконтрольного ввоза и вывоза товаров, в результате чего Берлин превратился бы в центр спекуляции валютой и товарами, что не может не повести к дезорганизации всей хозяйственной жизни в Советской зоне. Соглашение об отмене транспортных ограничений и об одновременном введении единой валюты в Берлине не состоялось ввиду отказа трех правительств договориться о гарантиях, которые необходимы, чтобы предотвратить расстройство экономической жизни в Советской зоне, а теперь эти правительства хотят снять с себя ответственность за срыв переговоров. Больше того, под предлогом защиты своих прав в Берлине правительства США, Великобритании и Франции стремятся фактически управлять в денежно-финансовом отношении также и Советской зоной оккупации Германии, чтобы таким путем лишить СССР его законных прав и в этой части Германии и в конечном счете вытеснить оттуда СССР.

IV. Сорвав переговоры, правительства США, Великобритании и Франции прибегнут ко всякого рода голословным и прямо нелепым обвинениям в отношении СССР.

Своей нотой от 26 сентября правительства трех держав всячески содействуют раздуванию шумихи вокруг вопроса о так называемой «блокаде Берлина», хотя никакой «блокады Берлина» в действительности не существует. Заявления об угрозе голода и эпидемий в Берлине совершенно несостоятельны и являются ложным приемом пропаганды. В Берлине имеется достаточно запасов продуктов. Советским Правительством уже предприняты меры для обеспечения берлинского населения всем необходимым. Ничто не угрожает и снабжению оккупационных войск.

«Блокадой Берлина» называют транспортные ограничения, проведенные Советским командованием для ограждения интересов населения и для защиты хозяйственной жизни Советской зоны от дезорганизации и развала. Без этих защитных мер нельзя обойтись, пока не урегулирован вопрос о введении единой валюты в Берлине, необходимость чего признали и правительства трех держав. Шумиха вокруг этого вопроса нужна тем, кто стремится как можно больше разжечь чувства беспокойства, тревоги и военной истерии, а не тем, кто стремится к действительному урегулированию положения в Берлине.

В ноте правительств трех держав имеются голословные заявления, будто советские власти в Берлине допустили попытки со стороны меньшинства населения Берлина насильственно свергнуть городское управление Берлина. Между тем, советские власти в Берлине имели со стороны Советского Правительства твердые указания, несмотря на имеющееся в берлинском населении недовольство создавшимся положением, обеспечить спокойные условия для работы местных берлинских органов, что и было подтверждено В. М. Молотовым 30 августа во время встречи с представителями трех правительств. Советское командование неизменно придерживалось этих указаний Советского Правительства, в то время как беспорядки, внесшие беспокойство в берлинскую жизнь, произошли в той части Берлина, которая не находится под контролем Советского командования и за которую отвечают военные власти трех других держав.

Из всего этого видно, что заявление правительств США, Великобритании и Франции, будто в Берлине создалась ситуация, представляющая угрозу международному миру и безопасности, не имеет под собой никаких оснований. Такие заявления не могут отвлечь внимание от той сепаратной и антидемократической политики, которая проводится в Западной Германии, и превращает ее в послушное орудие агрессивных планов определенной группы великих держав. Нельзя отрицать и того, что если кто и несет ответственность за теперешнее положение в Берлине, то это именно правительства трех держав, которые сорвали переговоры по урегулированию положения в Берлине. При этом правительства США, Великобритании и Франции игнорировали свои обязательства подвергнуть спорные вопросы по Германии и Берлину рассмотрению в Совете министров иностранных дел, в компетенцию которого, как известно, входит урегулирование подобного рода дел.

V. Поскольку в ноте от 26 сентября о положении в Берлине Правительства США, Великобритании и Франции сообщают, что они передают вопрос о положении в Берлине на рассмотрение Совета Безопасности Об'единенных Наций, Правительство СССР считает нужным заявить следующее:

1. Вопрос о положении в Берлине тесно связан с вопросом о Германии в целом, о расчленении Германии, о создании отдельного правительства в Западной Германии и в соответствии со ст. 107 Устава ООН подлежит решению тех правительств, которые несут ответственность за оккупацию Германии, и не подлежит передаче в Совет Безопасности.

2. Заявление Правительства США о том, что создалась ситуация, которая будто бы угрожает международному миру и безопасности, не отвечает действительному положению и является не более, как средством давления и попыткой использования Организации Об'единенных Наций для достижения своих агрессивных целей.

3. Советское Правительство предлагает признать согласованную 30 августа директиву главнокомандующим в качестве соглашения между правительствами СССР, США, Великобритании и Франции, на основе которого должно быть урегулировано положение в Берлине.

4. Советское Правительство предлагает созвать Совет министров иностранных дел, чтобы рассмотреть вопрос о положении в Берлине, а также вопрос о Германии в целом, в соответствии с Потсдамским соглашением четырех держав».

(ТАСС).

Учебный год в школах партийного просвещения

ЛЕНИНГРАД, 3. (Корр. «Правды»). Первые занятия состоялись во многих политшколах и кружках. Пропагандисты провели беседы о десятилетии со дня выхода в свет «Краткого курса истории ВКП(б)» и ознакомили слушателей с планом и методом занятий.

Ленинградская парторганизация провела большую работу по подготовке к учебному году. Были проведены беседы с каждым коммунистом, чтобы определить уровень его подготовки и форму учебы. В этом году создано 950 политшкол, 780 кружков по изучению биографий вождей большевистской партии Ленина и Сталина, 2.905 кружков по изучению истории ВКП(б). Не только коммунисты проявляют большой интерес к политическим знаниям, но и значительное количество беспартийных из'явило желание учиться. В Октябрьском районе, например, в политшколы зачислено свыше 400 беспартийных, а в кружки по изучению биографии И. В. Сталина—свыше 600.

В университет марксизма-ленинизма горкома ВКП(б) принято 3.803 человека. Всего в университете и в четырех его филиалах обучается 6.021 человек.

Свыше 85 тысяч коммунистов изучают марксистско-ленинскую теорию самостоятельно. В Доме партийного актива, в районных партийных кабинетах и на крупных предприятиях для них читаются лекции. Приступили к работе консультанты.

По итогам первого занятия в горкоме ВКП(б) проведено совещание заведующих отделами пропаганды и агитации райкомов партии.

—o—

Памятник защитникам столицы

КРЮКОВО (Московская область), 3. (Спец. корр. «Правды»). Сегодня здесь состоялось торжественное открытие памятника воинам, павшим в боях с немецко-фашистскими захватчиками на подступах к Москве. Он воздвигнут около братской могилы погибших солдат и офицеров.

Почтить память героев собралось около 10 тысяч трудящихся — рабочих и служащих, студентов, воинов Московского гарнизона и школьников.

Собрание открыл председатель исполкома Химкинского районного Совета депутатов трудящихся тов. Пархоменко.

От имени Химкинского городского комитета ВКП(б) выступила секретарь горкома партии тов. Гуляева.

— Памятник, который воздвигнут трудящимися нашего района в знак светлой памяти погибшим бойцам, — сказала она,— будет служить символом немеркнущей славы и беспримерного героизма защитников Москвы.

Медленно склоняются алые знамена. Под траурные звуки оркестра спадает покрывало с 7-метрового обелиска. Взору присутствующих открывается четырехгранный монумент, увенчанный позолоченной пятиконечной звездой.

От имени Московского комитета ВКП(б) и Московского областного Совета депутатов трудящихся выступает тов. Смышляев. Чувство скорби о погибших товарищах по оружию выразил представитель Советской Армии полковник тов. Крупин.

Десятки делегаций от партийных, общественных, профсоюзных организаций, от заводов, фабрик, больниц, институтов, школ, колхозов и совхозов возлагают венки на братскую могилу.

Оркестр исполняет Гимн Советского Союза. Гремит десятикратный орудийный и ружейный салют.

—o—

Закончена сварка газопровода Дашава—Киев

КИЕВ, 3. (Корр. «Правды»). На завершающем участке трассы газопровода Дашава—Киев сварены последние стыки, соединившие всю 513-километровую магистраль в одну непрерывную линию от Дашавы до Киева. Путь дашавскому газу в столицу Украины открыт!

На трассе идут испытания все новых и новых участков, находящихся под давлением газа. Через несколько дней испытания будут проведены у Киева.

Одновременно здесь заканчиваются последние приготовления к приемке газа в городскую сеть. До конца года в Киеве будут подготовлены к приему газа 20 тысяч квартир.

—o—

ГОРОД ПЕРЕНОСИТСЯ НА НОВОЕ МЕСТО

НУКУС, 3. (Корр. «Правды»). Аму-Дарья дважды в году разливается, размывая низкие берега, нанося ущерб аулам и городам.

Бывший центр Кара-Калпакской республики — город Турткуль из года в год подмывался водами реки и в конце концов оказался наполовину смытым.

Сейчас в Кара-Калпакии идет подготовка к строительству нового Турткуля. Геодезическая бригада выбрала участок в 270 гектаров под новый город. Местность исследована гидрогеологами, изучена почва. Ведутся и другие проектно-изыскательские работы, предшествующие составлению генерального плана нового Турткуля.

Проект города составляет Управление по делам архитектуры при Совете Министров Кара-Калпакской АССР. В новом Турткуле будут размещены заводы и мастерские по производству строительных материалов. Разрабатываются типовые проекты жилых домов.

Генеральный план нового Турткуля должен быть закончен к 31-й годовщине Октябрьской революции.

—o—

КРАЕВЕДЧЕСКАЯ ФОТОВЫСТАВКА

МОЛОТОВ, 3. (Корр. «Правды»). В Доме учителя открылась фотовыставка, посвященная северным районам Молотовской области. В нескольких комнатах выставлено 120 художественных фотоснимков, сделанных в районах рек Вишеры и Печоры.

Этот богатейший край западного Урала все больше преобразуется советскими людьми. На снимках фотокорреспондентов запечатлены величавая природа рек Вишеры и Печоры, лесная промышленность, Вишерский бумажный комбинат, Печоро-Илычский заповедник, передовые люди предприятий и колхозов.

Третья сессия Генеральной Ассамблеи ООН

Речь А. Я. ВЫШИНСКОГО в первом комитете по вопросу о запрещении атомного оружия и о контроле над атомной энергией

(Окончание. Начало см. в «Правде» от 3 октября)

Третий доклад откровенно признает, что американский план «наносит удар прерогативам суверенитета отдельных государств».

Авторы этого плана пытаются оправдать его тем, что нет иного выхода из создавшегося положения в отношении проблемы использования атомной энергии в мирных целях, как добровольный и частичный отказ *отдельных государств от своего* суверенитета в этой области в пользу других государств. Хорошо. Пусть будет признано истиной, что в интересах общего блага каждое государство должно отказаться от части своего суверенитета с тем, чтобы вся сумма власти в этой области была предоставлена какому-то независимому международному органу контроля.

Но ведь для того, чтобы государство могло пойти на отказ, хотя бы частично, от своего суверенитета в пользу международного органа, ему должны быть даны гарантии, что этот орган действительно будет отвечать своему назначению, что он действительно будет международным органом контроля,— а я здесь должен сказать со всей откровенностью, как это я уже сказал и как я еще буду иметь возможность это доказать дальше,— что тот орган контроля, который подается здесь на основании первого, второго и третьего докладов атомной комиссии, а также предложений, внесенных канадской делегацией,— не является международным органом. Это — американский орган, где обеспечено большинство американскому влиянию, и именно в расчете на это влияние американского большинства и строятся все планы организации этого так называемого международного контроля.

Нам говорят: «Вы должны уступить часть своего суверенитета в пользу высшего блага». Согласен. На этом строятся все международные отношения, где нужно поступиться частью меньшего во имя большего, более важного, более ценного, что таким образом оправдывает уступку. Но для этого нужна уверенность, что дело идет о действительно «высшем благе», уверенность, что данный орган будет действительно международным, что в этом органе будет действительно международное сотрудничество.

Надо сказать откровенно, что если в этом органе будут господствовать такие методы работы, как на этой сессии Генеральной Ассамблеи, или в нашем первом комитете, то разве мы, советская делегация, сможем рассчитывать на сотрудничество, которое является элементарным и необходимым условием для того, чтобы отказаться от какой-то части своих прав в пользу международного органа?

Вы посмотрите, что произошло на этой Генеральной Ассамблее. Вы избрали председателей шести комитетов, но разве вы проявили тот дух сотрудничества, который необходим и является элементарным условием взаимного доверия, когда вы не избрали ни одного представителя Советского Союза и стран новой демократии на руководящие посты во всех этих комитетах. Разве вы не нарушили тем самым один из основных принципов международного сотрудничества, на котором стоит наша Организация Об'единенных Наций, — уважение к участию в *общей работе и в руководящих органах представителей меньшинства*, которые здесь находятся? Вы нарушили этот принцип.

Разве вы не допустили сейчас, когда идут по комитетам избрания заместителей председателей и докладчиков, такие вопиющие факты, когда в одном комитете избирается представитель одного государства из вашего блока в качестве вице-председателя, а в другом комитете представитель этого же государства избирается в качестве докладчика, и в то же время забаллотировываются представители стран новой демократии Восточной Европы, которые имеют все законные основания претендовать на избрание в руководящие органы Ассамблеи.

Разве это не заговор большинства против меньшинства?

Если в таком малом вопросе, как избрание докладчика, вице-председателя и председателя комитетов, мы натолкнулись на стену этого глухого отрицания наших прав, — если мы в этом малом вопросе встретились с таким грубым нарушением наших прав меньшинства, то какие же могут быть сомнения в том, что в вашем «международном» органе, где будет вам обеспечено большинство, вы продиктуете нам такие законы, от которых не поздоровится нашей промышленности, нашему народному хозяйству.

Нет, никогда, я повторяю, не бывать такому положению, и никто нас не обманет всякими широковещательными и высокопарными словами о необходимости отказаться хотя бы от части своего суверенитета во имя так называемого высшего общего блага.

Мы готовы отказаться от части своего суверенитета во имя этого высшего блага, но нужно, чтобы это было наше общее высшее благо. А где оно? Нужно, чтобы оно было благом, построенным на взаимном *уважении, на взаимном доверии, на сотрудничестве*. А где оно? Разве сейчас не действует жесткий курс, который прокламировало и которым вдохновилось большинство здесь присутствующих, курс правительства Соединенных Штатов Америки? Жесткий курс, который называется «коленкой на грудь и взять за горло». Но это не удастся. Грудь у нас сильна, и нет такого колена, которое могло бы нас придавить к земле, а горло у нас тоже крепкое.

И вот нам теперь преподносят в таких благочестивых и елейных выражениях этот самый план международного контроля, который направлен на то, чтобы подчинить *своему контролю народное хозяйство* суверенной страны. Мало атомной энергии, мало сырья — давай металлургию, давай химию, давай разведку недр, давай систематическую, из года в год повторяемую, фотос'емку твоей территории: вот что требует этот «международный» орган. Я приводил в своей речи 25 сентября высказывания одной американской газеты, которая говорит, что главная, мол, беда в том, что плохо разведана территория Советского Союза с воздуха, ибо это затрудняет эффективную авиационную бомбардировку советских городов. Так не этой ли же цели аэро-фоторазведок должна служить и аэроразведка, которой будет заниматься международный контрольный орган, во исполнение того пункта плана, очень прилично причесанного, который говорит о необходимости учитывать в полном об'еме все запасы—как существующие, так и возможные, таящиеся глубоко в недрах или уже извлеченные из недр той или другой страны.

Нет, господа, мы на такой план не пойдем, ибо он лишен тех элементарных условий и основ, которые называются *добросовестным международным сотрудничеством*.

Мы говорим, что за высокопарными словами об уничтожении соперничества между государствами и о стремлении комиссии выполнить свой мандат, как говорится в третьем докладе атомной комиссии, скрывается действительная цель американского плана: это — обеспечить за Соединенными Штатами Америки бесконтрольное право вмешательства в хозяйственную жизнь любой страны, прикрываясь решением большинства в контрольном органе.

Я говорил 25 сентября и я позволю себе еще раз в этой связи повторить, что мы знаем, из кого в этих органах может *состоять большинство*. Мы знаем, какие решения сможет принять такое большинство. Мы знаем, что те решения, которые примет это большинство,— на доброжелательное отношение которого к себе советский народ не может рассчитывать,— что эти решения не будут гарантировать хотя бы в малой мере мир и безопасность народов, что они не будут направлены хотя бы в какой-то мере на устранение опасности войны, что они не повлекут за собой отказа от военных авантюр, как средства внешней политики, к чему лицемерно призывает третий доклад атомной комиссии. Мы знаем, что американский план попросту дает возможность США наложить свою руку на источники сырья в других странах, при помощи так называемого международного контрольного органа, где правительство США надеется иметь большинство.

5. Против политики диктата и нажима

В своем стремлении навязать свой план контроля правительство США систематически отклоняет все предложения, которые *были направлены* на разработку и принятие мер, преследующих цель осуществить запрещение атомного оружия и из'ятие атомного оружия из национального вооружения. Я напомню, например, такой факт. В первом подкомитете 5 июля 1946 года представитель Франции Жолио-Кюри заявил, что его делегация придерживается того мнения, что одним из первых этапов контрольного плана должно быть прекращение всякого производства атомного оружия. Жолио-Кюри заявил, что производство атомного оружия должно быть прекращено по крайней мере на то время, пока идут переговоры по этому вопросу, и это нужно для того, чтобы *успокоить общественное мнение* и облегчить дискуссию. С этим предложением не согласился представитель США, сославшись на то, что подобные действия, то-есть те, которые соответствуют предложениям, внесенным французской делегацией и поддержанным австралийской делегацией, он рассматривает «как результат обсуждения, а не как исходную точку». При этом представитель США почему-то сослался на общественное мнение Соединенных Штатов, с которым нужно-де считаться. Смысл этого последнего замечания легко понять, если припомнить, что за несколько дней до этого в заседании первого подкомитета тот же американский представитель на вопрос советского представителя Громыко о том, почему до сих пор продолжают изготовляться в Соединенных Штатах Америки атомные бомбы, заявил буквально следующее: «Конвенция исключительно об об'явлении атомных бомб вне закона послужила бы источником раздражения и повлекла бы за собой усиление международных взаимных подозрений».

Нелепость этой аргументации против запрещения атомного оружия, я думаю, не нуждается в комментариях. Оказывается, что предложение прекратить производство атомных бомб могло бы вызвать «раздражение в Америке», усилило бы международные взаимные подозрения. Оказывается, для того, чтобы этих подозрений было поменьше,— нужно побольше готовить атомных бомб. Вот так логика!

Напомним и другие факты. В июне *1947 года при обсуждении советских поправок* к первому докладу атомной комиссии мнение большинства атомной комиссии определилось в пользу советского предложения об уничтожении атомных бомб с использованием содержащегося в них ядерного горючего для мирных целей. Представитель Австралии, поддержанный представителями Англии, Канады и некоторыми другими, внес даже формальное предложение по этому вопросу. Однако делегация Соединенных Штатов Америки воспротивилась принятию этого предложения, и представитель Австралии был вынужден на следующем заседании взять обратно свой проект резолюции.

Британская делегация 7 июля 1947 года, — г-н Макнейл сможет, вероятно, это подтвердить, — в рабочем комитете заявила, что она безоговорочно принимает следующий тезис: «Все атомное оружие должно быть уничтожено, а содержащееся в нем ядерное горючее — использовано в мирных целях». Впоследствии, однако, по каким-то причинам английская делегация должна была отказаться от этого предложения. Правда, в то же время выяснилось, что американская делегация решительно возражает против этого предложения.

О чем свидетельствуют эти факты? Эти факты свидетельствуют о том, что правительство Соединенных Штатов Америки в атомном вопросе проводит политику диктата. Оно, сохраняя атомное оружие, тешит себя иллюзиями о том, что США до сих пор являются монополистами в области атомной энергии. Во власти этих иллюзий сейчас находятся *еще такие политические деятели* Соединенных Штатов Америки, как, например, кандидат в президенты Соединенных Штатов от республиканской партии Дьюи, который откровенно высказал это на днях в своей речи в Фениксе, заявив, что Соединенным Штатам принадлежит-де исключительная монополия на атомные секреты. Нападая на СССР, Дьюи откровенно признался, что «наши мысли (т. е. мысли Дьюи и его сторонников) об атомной энергии сосредоточились, главным образом, на ее использовании для военных целей».

Я спрашиваю: Это ли не является подтверждением того действительного агрессивного курса внешней политики, которой придерживается добивающаяся власти республиканская партия Соединенных Штатов Америки?

В этой связи следует напомнить об одном из заявлений председателя атомного комитета США Лилиенталя. В книге «Международный контроль над атомной энергией Соединенных Штатов Америки» приводится следующее заявление Лилиенталя по поводу атомной энергии: «*Наша безопасность* зависит отчасти от секретности некоторой жизненно важной информации и от знания способов производства, которыми только мы одни обладаем. Ибо мы хотим продлить монополию на эти знания так долго, как только возможно, прекрасно понимая, что она, в лучшем случае, является временной».

О чем говорит это заявление — не кого-либо, а председателя атомной комиссии Соединенных Штатов Америки? Оно говорит о *том, что они в Америке верят в то, что* они — монополисты в отношении атомных секретов и хотят продлить эту монополию так долго, как возможно. Не тут ли лежит и ответ на вопрос, почему в течение 30 месяцев атомная комиссия не могла дать никакого положительного результата в выработке предложений по ликвидации атомного оружия? Ясно, что если Лилиенталь заявляет, что Соединенные Штаты Америки заинтересованы в том, чтобы как можно дольше продлить эту монополию, то кто же тогда может сомневаться в том, что при таких условиях и работа соответствующих делегаций, в частности американской делегации *в атомной комиссии в вопросе об* атомной энергии, будет направлена не на то, чтобы скорее покончить с монополией в отношении атомной бомбы, а на то, чтобы как можно дольше сохранить монополию секретов, которые в общем уже потеряли свою секретность.

Все эти факты свидетельствуют о том, что Соединенные Штаты Америки в атомном вопросе совершенно не заинтересованы в проведении в жизнь тех решений Генеральной Ассамблеи, с напоминания о которых я начал сегодняшнее свое выступление. Цитата, которая была приведена мною из выступления Лилиенталя, служит в значительной степени ответом и на то недоумение, которое выразил здесь вчера Остин по поводу моего замечания, что американским планом вовсе не принимается во внимание распространение международного контроля на промышленное производство атомной энергии.

Для лучшего понимания политики Соединенных Штатов Америки в области атомной энергии следует напомнить еще об одном выступлении, а именно — о выступлении президента США Трумэна по поводу результатов, достигнутых во время испытания атомного оружия улучшенного образца, которое *имело место на о. Эниветоке*.

Президент США отметил, что эти испытания, касавшиеся этого «улучшенного атомного оружия», показали «весьма значительный прогресс», прогресс в усилении эффективности действия атомной бомбы.

Я не говорю о бомбах, которые были сброшены *на Хиросима и которые уничтожили* сотни тысяч людей. Вероятно, прогресс, о котором говорит президент США, заключается в том, что раньше одной бомбой можно было уничтожить тысячи людей, а теперь — еще больше. Это называется прогрессом, которым хвастают сегодня руководящие политические деятели Соединенных Штатов Америки.

Разве это не говорит, что вдохновляет нынешнюю американскую внешнюю политику *в области атомной энергии? Один деятель* говорит нам, что задача заключается в том, чтобы дальше основательнее улучшать и усовершенствовать атомное оружие. Другой говорит, что усилия должны быть направлены в настоящее время на то, чтобы лучше использовать атомное оружие в военных целях. Вот о чем думают сейчас руководящие политические деятели в Соединенных Штатах Америки.

Не удивительно, что при таком курсе *политики по отношению к атомной* энергии работа атомной комиссии, где было обеспечено влияние англо-американской группы, не могла дать положительных результатов. Должно быть совершенно ясно, что всякие кивки в сторону Советского Союза, якобы несущего какую-то ответственность за неудачу работы, за провал работы атомной комиссии, лишены какого бы то ни было основания, являются простым пропагандистским трюком.

6. Международный контроль и Совет Безопасности

Принципы политики в этой области, провозглашенные несколько лет тому назад Соединенными Штатами, впоследствии претерпели серьезные изменения и, как это было видно из процитированных выше выступлений некоторых американских политических *деятелей, в настоящее время носят* совершенно иной характер. Вот почему вместо международной системы контроля над атомной энергией в рамках Совета Безопасности Соединенные Штаты предлагают теперь, вопреки решениям Генеральной Ассамблеи, учредить контрольный орган вне рамок Совета Безопасности, причем этому органу придают на деле, конечно, не международный, а американский характер.

Вчера Остин критиковал предложения Советского Союза *по установлению контроля* над атомной энергией и, в частности, предложение о том, чтобы контрольный орган имел право делать рекомендации Совету Безопасности *о мерах предупреждения и пресечения* в отношении нарушителей конвенции о запрещении атомного оружия и о контроле над атомной энергией. Остин предпочитает обходиться и в этом случае без Совета Безопасности, как это имеет в виду тот же американский план. Он утверждал в то же время, что такое решение, когда контрольный орган над атомной энергией будет поставлен вне рамок Совета Безопасности, соответствует постановлению Генеральной Ассамблеи от 14 декабря 1946 года, хотя в этом постановлении прямо сказано, что этот орган должен быть в рамках Совета Безопасности. Правительство США игнорирует этот важнейший факт. Оно, верное своей общей политике, пытается противопоставить *Совету Безопасности и в этом вопросе* какой-нибудь другой орган. В одном случае оно пытается противопоставить Совету Безопасности так называемый межсессионный комитет. В другом случае Совету Безопасности противопоставляется какой-то международный контрольный орган, который учреждается, вопреки решению Генеральной Ассамблеи от 14 декабря 1946 года не в рамках Совета Безопасности, а вне рамок Совета Безопасности.

Абсурдность такого предложения настолько очевидна, что Совет ассоциации английских ученых-атомников в своем меморандуме от 20 января прошлого года по этому поводу говорил следующее: «Не может быть двух независимых органов, ответственных за проведение в жизнь международных соглашений. Поскольку орган по контролю над атомной энергией не может заменить Совет Безопасности, то в вопросах политики он должен быть подчинен руководству Совета Безопасности. Ясно, что орган по контролю над атомной энергией не может взять на себя функцию определения нарушения и наказания за нарушение соглашения».

7. Несостоятельность предложений большинства атомной комиссии

Внимательное изучение предложений большинства атомной комиссии убеждает нас в том, что эти предложения не гарантируют *не только реальности запрещения* — если бы это даже было принято — и уничтожения атомного оружия, но они не обеспечивают мер и против утайки атомных материалов или против захвата атомных предприятий со стороны государств, стремящихся к агрессии, о чем особо говорится в принятом докладе. Ведь немыслимо предположить, что международный контрольный орган, который расположил бы свой аппарат на территории какого-либо государства, мог бы взять на себя охрану *атомных предприятий* на территории этих государств, и чтобы такая охрана могла помешать государствам, стремящимся к агрессии, осуществить захват атомных предприятий.

Нереальность такого решения задачи, в сущности говоря, подтверждает и первый доклад атомной комиссии, из которого позвольте процитировать следующее место: «Политические и общие соображения, говорится в этом первом докладе, являются *самыми главными в вопросе мер предосторожности* против захвата. Никакие технические меры, повидимому, не могут предотвратить захват страной, которая решилась на агрессию; никакие мероприятия, которые могут быть проведены международным органом, не могут дать полного удовлетворения с точки зрения безопасности». И дальше: «Главнейшие вопросы, связанные с захватом, носят скорее политический, чем технический характер».

Следовательно, два главнейших положения, на которых покоится план, предложенный большинством атомной комиссии во главе с представителями Соединенных Штатов Америки, предотвратить утайку атомной энергии и предотвратить захват в целях агрессии обогащенного ядерного горючего или захват заводов, производящих ядерное горючее, или захват рудников и других средств производства атомной энергии — являются несостоятельными. Несостоятельность этих *положений не может не признать самый* доклад атомной комиссии, который, конечно, предпочел избрать более завуалированную форму этого признания. Но это не меняет дела. Этот американский план нарушает основные принципы Организации Об'единенных Наций, игнорирует решения Генеральной Ассамблеи, не налагает на государства никаких строгих международных обязательств в связи с немедленным запрещением атомного оружия. Этот план не гарантирует результатов, к достижению которых он должен был бы стремиться, хотя этот план и пытается обосновать свои положения научно-техническими соображениями. Но чтобы было ясно, какое значение этим научно-техническим соображениям придает *большинство атомной комиссии, следует напомнить* о первом докладе относительно научно-технического аспекта проблемы контроля, где указывается, что широкое исследование технически возможных методов контроля неизбежно ведет к рассмотрению проблемы не технического, а политического характера. Это обстоятельство является, в конце концов, решающим при выборе той или другой системы международного контроля над атомной энергией, что, конечно, не исключает необходимости учитывать и научно-технические требования.

Что касается предложений Советского Союза, то они исходят из основной предпосылки *возможности достигнуть соглашения* по вопросу об установлении атомного контроля в международном масштабе, причем этот контроль должен быть установлен на основе точного выполнения принятых Организацией Об'единенных Наций решений.

Советский Союз считает, что принятие его плана, предусматривающего заключение конвенции о запрещении атомного оружия и конвенции о контроле над осуществлением этого запрещения, будет существенным вкладом в дело укрепления международного мира и безопасности.

Критики предложения о запрещении атомного оружия, и в частности представители Соединенных Штатов Америки, во-первых, пытаются аргументировать свои возражения тем, что это будто бы явится для США «односторонним разоружением», и, во-вторых, запугивают мир возможностью нарушения этой конвенции со стороны государств, стремящихся к агрессии.

Первое возражение не выдерживает критики в силу того, что предложение о запрещении атомного оружия касается всех государств, а не только США, избавляет их всех от угрозы атомной войны и обеспечивает для них всех международную безопасность. Пытаясь аргументировать свои возражения ссылками на возможность нарушения конвенции о запрещении атомного оружия, авторы американского плана о контроле тем не менее все свои предложения по контролю над атомной энергией, включая и *мероприятия против атомного сырья*, утайки и захвата атомных предприятий, строят по существу на принципе международных обязательств, которые каждое из государств должно взять на себя по конвенции. Но, как указывалось уже выше, план США не обеспечивает предотвращения угрозы утайки или захвата со стороны государства, которое стремилось бы к агрессии и к злоупотреблению атомной энергией.

Третий доклад атомной комиссии говорит *совершенно ясно о том, что авторы* американского плана исходят из того, что «захват должен быть признан всеми странами серьезным нарушением договора». Но, признавая необходимость, чтобы государства — участники договора или конвенции о контроле взяли на себя международные обязательства рассматривать захват как серьезное нарушение международного договора со всеми вытекающими отсюда последствиями, правительство США в то же время отказывается от того, чтобы *это же требование применить* и в отношении запрещения использования атомной энергии в военных целях.

Должно быть каждому ясно, что если захват атомного сырья или атомного предприятия должен быть признан всеми странами серьезным нарушением договора, а это, конечно, так, — то подготовка к указанному захвату, попытка применить атомное оружие в военных целях в результате такого захвата должны рассматриваться как тягчайшее *международное преступление, как серьезнейшее* нарушение конвенции о запрещении атомного оружия. Взятие на себя всеми государствами — участниками конвенции обязательства *о* запрещении атомного оружия явилось бы серьезнейшим международным обязательством, с которым не могло бы не считаться ни одно государство, участник такого соглашения. Запрещение атомного оружия поэтому является наиболее важной международной задачей. Задача организации международного контроля над атомной энергией должна быть подчинена этой задаче. Международный контроль должен обеспечить выполнение этой задачи. Запрещение атомного *оружия, взятие на себя всеми государствами*—участниками конвенции обязательства по конвенции о запрещении атомного оружия поставит цель и придаст смысл системе международного контроля над атомной энергией, придаст силу и основу для деятельности самому международному органу контроля над атомной энергией.

Задачи международного контрольного органа должны состоять в том, чтобы обеспечить выполнение государствами — участниками *конвенции взятых ими на себя обязательств* по недопущению использования атомной энергии в военных целях.

В свете изложенного становится очевидным несостоятельность и непоследовательность позиции Соединенных Штатов, которые об'являют захват атомных предприятий серьезным нарушением международного договора, но уклоняются от того, чтобы признать применение атомного оружия, — для чего, конечно, и осуществляется или может быть осуществлен этот захват, — еще более серьезным международным преступлением. То сопротивление, которое оказывалось американским представителем в атомной комиссии советскому предложению о заключении конвенции относительно запрещения атомного оружия, свидетельствует, что у правительства Соединенных Штатов нет желания пойти на практическое установление международного контроля, первым шагом которого должно явиться запрещение атомного оружия, из'ятие его из национальных вооружений, как этого требует резолюция Генеральной Ассамблеи и как этого требует совесть народов, не могущих примириться с тем, чтобы атомное оружие и другие виды оружия, пригодного для массового истребления, применялись в военных целях. Маскируя свое нежелание запретить *изготовление и применение атомного* оружия, авторы плана Баруха и американская пропаганда распространяют лживую версию о том, что будто бы Советский Союз уклоняется от признания необходимости контроля над производством атомной энергии. Эта сеющая враждебные чувства к Советскому Союзу пропаганда распространяется, несмотря на то, что, как мы уже напоминали, еще два года тому назад Генералиссимус Сталин, о чем я уже говорил, заявил, что над производством и использованием атомной энергии «нужен строгий международный контроль».

Разумеется, принятие всеми государства*ми международных обязательств является* серьезной уступкой части суверенных прав каждым отдельным государством в пользу международного контрольного органа. Однако советский план контроля оставляет за каждым суверенным государством право самому решать, как использовать атомную энергию, равно как и осуществлять исследования по использованию атомной энергии, но лишь в мирных целях. Производство исследований для использования атомной энергии на разрушительные цели советским планом запрещается. Этим советский план также в корне отличается от плана, поддерживаемого большинством атомной комиссии, который не стесняется заявить, что за международным контрольным органом остается право производить исследования по использованию атомной энергии также в разрушительных целях. Об этом напечатано черным по белому и в первом и в третьем докладах атомной комиссии.

Таким образом, международный контрольный орган, который учреждается для того, чтобы не допустить использование атомной энергии в военных целях, получает сам, как собственник предприятий по производству атомной энергии, право производить исследования по усовершенствованию атомного оружия. Это ли не доказательство прямого издевательства *над смыслом и духом* постановлений Генеральной Ассамблеи от 24 января и 14 декабря 1946 года?

Советский Союз не может отдать себя и свою экономику на милость такого международного органа, который будет поступать так, как потребует большинство этого органа, считающееся со своими целями, со своими интересами, органа, где сильно будет, конечно, влияние той политики, которая откровенно признает, что внимание в области *атомной энергии сейчас должно быть* сосредоточено и сосредоточено в действительности на использовании атомной энергии в военных целях. Сопротивление США запрещению атомного оружия и использования атомной энергии в военных целях и бешеная гонка атомного вооружения разоблачают полностью намерения правящих кругов Соединенных Штатов Америки. Их единственным желанием является сохранить как можно дольше в своем распоряжении атомное оружие с целью использования этого оружия в качестве средства давления на другие страны и народы для осуществления своих экспансионистских планов. Они *возлагают на атомную бомбу свою последнюю* надежду, строя агрессивные планы с иллюзиями на их выполнение даже при таких обстоятельствах, когда весь народ или подавляющая часть народа нападающей страны — против войны, против затеваемой реакционной верхушкой военной агрессии.

8. Совесть народов требует запрещения атомного оружия

Народы мира, по нашему глубокому убеждению, не могут мириться с таким положением. Совесть народов не может мириться с намерениями тех, кто пытается сохранить и использовать в военных целях атомное оружие — оружие нападения, оружие агрессии, оружие массового уничтожения людей. Организация Об'единенных *Наций должна поэтому* принять немедленные и эффективные меры к тому, чтобы покончить с атомным оружием и другими видами массового уничтожения людей и устранить угрозу использования атомной энергии в целях массового истребления мирного населения.

Вот почему советская делегация не может согласиться с проектом резолюции, представленным канадской делегацией. Она не может согласиться и с теми выводами и *рекомендациями, которые делаются* большинством атомной комиссии и Совета Безопасности и сводятся к тому, чтобы прекратить дальнейшую работу в этой области. Наоборот, нужно продолжать эту работу, нужно усилить ее, нужно еще больше сделать усилий к тому, чтобы найти путь к решению этой великой и опасной задачи, этой опасной проблемы, для того, чтобы человечество *могло действительно* считать себя гарантированным от всех ужасов войны, которые связаны с атомным оружием.

Вот почему советская делегация категорически *возражает* и будет возражать против этого, я бы сказал, «капитулянтского плана», который предложен большинством атомной комиссии. Капитулянтский план— план капитуляции перед трудностями, перед которыми мы находимся, решая эту важную проблему. Мы против капитуляции перед этими трудностями, и нам стыдно, что здесь, в атомной комиссии, имеется большинство, готовое капитулировать перед ними вместо того, чтобы преодолеть эти *трудности и решить ту задачу, которую мы* обязаны решить во имя действительного прогресса человечества, во имя действительного мира, во имя действительной безопасности народов.

Требование вывода американских войск из Кореи

Выступление по радио председателя корейского общества протестантов

ПХЕНЬЯН, 2 *октября. (ТАСС). По радио* Пхеньяна выступил с заявлением председатель общества протестантов. Решение Советского Союза эвакуировать свои войска из Северной Кореи, заявил он, еще раз подтверждает советскую мирную политику. Советские войска, освободив Корею от японского империализма, помогли корейскому народу в экономическом и культурном развитии, а также в обеспечении свободы вероисповедания.

Американские империалисты в своих эгоистических целях ведут в Южной Корее лживую агитацию о Советском Союзе, но *весь корейский народ знает, что Советский* Союз является освободителем корейского народа. Корейский народ теперь своими собственными силами решает судьбы страны. Только Советский Союз мог создать нам такие условия. Приношу горячую благодарность Советской Армии и Советскому правительству.

Американцы же на Юге Кореи создали марионеточное правительство из прояпонских элементов — предателей родины во главе с Ли Сын Маном. Марионеточное правительство — это ширма для американского монополистического капитала.

Американские капиталисты наводнили всю Южную Корею своими товарами, а корейские заводы и фабрики закрыты.

Жизненный уровень рабочих и крестьян в Южной Корее доведен до самого жалкого предела. Положение религии в Южной Корее стало похоже на ее положение при феодальном строе.

Дорогие соотечественники! Теперь все мы знаем политику американцев и видим, что она направлена против независимости Кореи. Потребуем немедленного вывода американских войск из Кореи. Им в Корее нечего делать.

УДАР ПО АТОМНОЙ ДИПЛОМАТИИ

От собственного корреспондента «Правды»

Это было три дня тому назад. С какой настойчивостью требовали представители англо-американского блока, чтобы политический комитет Генеральной Ассамблеи начал свою работу с обсуждения докладов атомной комиссии. Слушая их выступления, иной неискушенный человек мог бы подумать, что именно в этом вопросе они располагают наиболее твердыми позициями. Во всяком случае, американские и английские газеты широко и не без злорадства заранее афишировали запроектированное в Вашингтоне «большое дипломатическое наступление», обещая эффектную победу над «несговорчивым меньшинством», отказавшимся в атомной комиссии и Совете Безопасности капитулировать перед пресловутым планом Баруха.

Выдвигая на первый план «атомную проблему», заправилы англо-американского блока исходили также из предположения, что таким путем им удастся подготовить почву для отклонения советских предложений о сокращении вооруженных сил великих держав на одну треть в течение одного года и о запрещении атомного оружия. Лондонская «Обсервер» откровенно писала, как о чем-то предрешенном, что эти советские предложения будут отвергнуты большинством «под тем предлогом, что Россия возражает *против международной инспекции на территории восточного блока»*.

Но вот прошло четыре заседания, и преждевременные надежды нью-йоркских и лондонских мастеров политической рекламы увяли. Дискуссия по докладам атомной комиссии, первоочередного проведения которой добились представители англо-американского блока, не только не подготовила почву для расправы с советскими предложениями, но, наоборот, создала сильнейшие затруднения для тех, кто проектировал ее. Ни американский делегат Остин, ни представитель Великобритании Макнейл, ни вышколенный хор послушных «младших братьев» не сумели помешать делегации СССР и поддерживающим ее делегациям стран, свободных от *американского контроля*, вывести на чистую воду тех, кто под флагом создания международного контроля над атомной энергией хотел установить всемирную диктатуру американского атомного сверхтреста. И недаром уже вчера, после речи Вышинского, в шумных журналистских кулуарах поговаривали о том, что сейчас американские делегаты уже сами не рады, что настояли на первоочередном обсуждении докладов атомной комиссии. Маршалл и его коллеги, как это уже не раз случалось с ними, допустили серьезный просчет, недооценив силу и возможности советской дипломатии. Судя по всему, они рассчитывали на то, что им достанется роль прокуроров, а «меньшинство» окажется на скамье подсудимых. На деле же получилось наоборот: делегация СССР с фактами и документами в руках полностью разоблачила неприглядную политическую игру тех, кто стремится использовать атомную бомбу как средство политического шантажа и вымогательства.

Выступая вчера и сегодня в политическом комитете, Вышинский накрепко пригвоздил к позорному столбу «атомных тартюфов», которые, болтая о контроле над атомной энергией и проливая слезы по поводу *страшной участи, грозящей жертвам* возможной атомной войны, в то же время усиленно производят смертоносные бомбы, накапливают их запасы и делают все, чтобы оставить за собой свободу использования атомного оружия.

Американские политики, явно рассчитывая на неосведомленность широкой публики, рекламировали запроектированный ими так называемый «международный орган контроля» как некое благородное учреждение, которое покончило бы с опасностью атомной войны. Эта паточная легенда сейчас сокрушена до основания.

Предав широкой гласности неопровержимые документы и, в частности, важнейшие положения самого американского плана, который до сих пор не был достаточно известен общественному мнению в западных державах, советская делегация убедительно показала, чем явился бы в действительности этот «международный орган», если бы его скроили по американским чертежам.

Чего стоит хотя бы такая деталь: органу, который как будто бы должен быть создан для осуществления запрета на атомное оружие, американцы предлагали предоставить право... экспериментов по *совершенствованию этого оружия*.

Чем дальше развертывается дискуссия в политическом комитете, тем яснее становится агрессивный характер намерений тех, кто хочет поставить все Об'единенные Нации перед выбором: либо подчинитесь американскому плану, откажитесь от национального суверенитета и отдайтесь на милость тех, кто считает себя монопольным владельцем атомного оружия, либо над *решениями Генеральной Ассамблеи*, предусматривающими запрещение атомного оружия, будет поставлен крест, и Соединенные Штаты оставят за собой свободу применения атомной бомбы. Как тут не вспомнить старый разбойничий девиз: «кошелек или жизнь!». Так, и только так, можно понять, к примеру, заявление британского делегата Макнейла, который вчера говорил о необходимости выбирать между «добровольным» отказом от суверенитета, взамен которого якобы будет дано «благоразумное заверение», что атомной войны не будет, и «сохранением ужасного и постоянного страха». Яснее не выразишь разбойничью философию.

Подлинный смысл американского плана *становится еще яснее в свете* практических действий представителей западных держав, которые сопутствуют дискуссиям в Генеральной Ассамблее. Не случайно, видимо, с первого же дня сессии во французском министерстве иностранных дел начались сепаратные переговоры между Маршаллом, Бевином и Шуманом. Столь же не случайно состоялось вслед за тем совещание военных министров Англии, Франции, Бельгии, Голландии и Люксембурга, якобы завершившееся, как о том пишут французские и английские газеты, формированием «межсоюзнического» генерального штаба во главе с фельдмаршалом Монтгомери. Наконец, сегодня в печати об'явлено о предстоящем совещании министров иностранных дел тех *же пяти* государств и о том, что Даллес покидает Генеральную Ассамблею, чтобы слетать в Нью-Йорк и «посоветоваться с Дьюи». Сегодня же «Фигаро» опубликовала любопытное сообщение из Лондона, не оставляющее в тени сомнения в том, чем заняты участники всех этих совещаний. «В авторитетных британских кругах, — пишет «Фигаро», — сообщают, что переговоры, которые продолжаются в Париже между Маршаллом, сопровождаемым Даллесом, и Бевином, *привели к вполне удовлетворительному прогрессу*... Дело касается создания оборонительного союза сроком на 25 лет между Соединенными Штатами и Канадой, с одной стороны, и пятью государствами, подписавшими Брюссельский пакт, с другой». «Фигаро» оговаривается, что «такой союз не может быть провозглашен до завершения американских выборов».

Было бы излишним, понятно, гадать о том, когда и при каких обстоятельствах США соберутся, наконец, дать военные гарантии созданному по их наущению западному военному блоку и дадут ли они их вообще или предпочтут оставить за собой свободу действий. Но самый факт проведения переговоров о заключении военного союза в то время, когда в Генеральной Ассамблее произносятся речи о мире и безопасности, показывает, какова цена искренности выступлений атомных дипломатов. Если вспомнить к тому же, что в США, Великобритании и даже во Франции сейчас начата гонка вооружений и что крупнейшие американские государственные деятели, в том числе президент Трумэн и его соперник на нынешних выборах Дьюи, не считают нужным скрывать, что они отводят *в своих военно-стратегических планах* первостепенное место атомной бомбе, то станет окончательно ясно, сколь шатки позиции поборников американского проекта в политическом комитете Генеральной Ассамблеи. Естественно, что планы американских реакционных кругов, в которых народы Западной Европы рассматриваются лишь как пушечное мясо, отнюдь не вызывают энтузиазма в Лондоне и Париже. На днях даже официоз французского министерства иностранных дел «Монд», обычно остерегающийся перечить предписаниям из Вашингтона, выступил с заунывной передовой, в которой мрачными красками обрисовал невеселые перспективы Англии и Франции перед лицом начинающейся гонки вооружений. А юмористическая газета «Канар аншене», пытающаяся по парижской традиции отыскать смешное и забавное в самом мрачном, написала: «В Америке считают, что Франция должна пользоваться наибольшей частью снаряжения, которое, возможно, пошлют США. Наши ближайшие потребности исчисляют, в частности, в 10 бронетанковых дивизиях и в 3 сотнях реактивных истребителей. Поймите же взрыв радости, который разразится среди французов, годных для мобилизации».

Что касается французов, которых послушные исполнители предначертаний Вашингтона готовы одеть в военную форму и предоставить в распоряжение «межсоюзнического» генерального штаба для некиих военных авантюр, то они прекрасно понимают, что танки и самолеты будут присланы во Францию отнюдь не для украшения парадов. Эти французы все чаще поднимают голос протеста против действий поджигателей войны. Не далее как на этих днях Всеобщая конфедерация труда от имени миллионов трудящихся Франции обратилась с призывом поддержать советские предложения о сокращении вооружений и о запрещении атомного оружия, в которых рабочие Франции видят существенную гарантию укрепления мира.

В такой обстановке особенно фальшиво звучат голоса *представителей* «маршаллизированных» правительств западноевропейских государств, которые изо всех сил распинаются, защищая американский план, несущий горе и бедствия их собственным народам. Когда особенно выделяющийся своей лакейской угодливостью перед Вашингтоном Рамадье сегодня выступил в политическом комитете с безудержным славословием по адресу этого плана, мой сосед, французский журналист, порывисто встал и сказал: «тошно слушать», и вышел из зала. Многие другие журналисты слушали Рамадье с ироническими улыбками, закрыв свои блокноты. А он все славил и славил американский план, потрясая кулаками, закатывая глаза и то повышая голос до крика, то понижая его до шопота, — точь-в-точь как провинциальный адвокат, дорвавшийся до большой трибуны. И когда Вышинский, отвечая защитникам американского плана, посоветовал им не брать пример с болтливого Жэпа Тартарена из Тараскона, в зале раздался смех и некоторые начали показывать пальцами на покрасневшего Рамадье — он и в самом деле выглядел словно живая иллюстрация к повести Альфонса Додэ.

Да, незавидную участь избрали иные *политики западноевропейских держав*, поступив в услужение к Вашингтону. Теперь они вынуждены делать для своих хозяев самую грязную работу, за которую в былые времена не взялся бы даже иной спившийся и потерявший всякую совесть репортер печальной памяти агентства Гавас, славившегося своими лживыми сообщениями...

Сегодня советская делегация усилила затруднения своих оппонентов, внеся новое предложение, предусматривающее, что *конвенция о запрещении атомного оружия* и конвенция об установлении эффективного международного контроля над атомной энергией должны быть подписаны и введены в действие одновременно. Тем самым советская делегация дала новое свидетельство своей готовности притти к согласованному решению и выбила последний козырь из рук своих противников, пытавшихся поставить под сомнение искренность Советского Союза, который, с полным на то основанием, настаивал на том, чтобы в первую очередь было заключено соглашение о запрете атомного оружия.

Только что вышедшие вечерние газеты, в частности «Франс суар», пишут о новом советском предложении как о «важной уступке Советского Союза перед лицом того тупика, в котором находится ООН, в вопросе об атомной энергии».

Заправилы англо-американского блока, всеми силами противившиеся достижению *согласованного решения, которое повело бы* к запрету атомного оружия, были явно застигнуты врасплох новым советским предложением. Они добились того, чтобы обсуждение этого предложения было отложено до понедельника.

Не будем гадать о том, как они отнесутся к нему. Ясно одно: если они отвергнут и это предложение, то тем самым они разоблачат себя до конца.

Ю. ЖУКОВ.

Париж, 2 октября.

Меморандум болгарского правительства

СОФИЯ, 2 октября. (ТАСС). Правительство Соединенных Штатов Америки через свою миссию в Софии вручило 23 сентября болгарскому правительству меморандум, в котором выдвинуло по адресу Болгарии обвинения в нарушении отдельных статей мирного договора.

В своем ответном меморандуме болгарское правительство заявило, что оно не может не высказать свое удивление по поводу отказа Соединенных Штатов Америки выполнить свое обязательство, изложенное в преамбуле мирного договора с Болгарией, а именно поддержать его просьбу о принятии в члены Организации Об'единенных Наций. Еще большее удивление вызывает мотивировка этого отказа.

Во-первых, болгарское правительство самым категорическим образом отвергает утверждение правительства Соединенных Штатов Америки, что Болгария не выполняет своих обязательств по статье второй мирного договора, которая предусматривает обеспечение основных политических свобод для болгарских граждан без различия расы, пола, языка или вероисповедания. Все эти свободы, говорится в меморандуме, записаны в конституции Народной республики Болгарии, пользование ими обеспечено на практике. Расовая дискриминация преследуется законами, как преступление. Женщины уравнены в правах с мужчинами. Все вероисповедания пользуются полной свободой и все национальные меньшинства обучаются на своем родном языке в учебных заведениях, содержащихся за счет государства. Свобода организаций, публичных собраний, слова и печати на деле обеспечена болгарскому народу, подавляющее *большинство которого организовано в общественно-политические*, профессиональные, хозяйственно-кооперативные, культурно-просветительные и спортивные об'единения, построенные на демократических основах и осуществляющие, как всеми признано, общеполезную деятельность.

Эти организации, как и весь народ, пользуются полной свободой собраний, в их распоряжении находятся залы, улицы и площади. На собраниях всем болгарским гражданам обеспечено право слова. В Болгарии не существует никакой цензуры для печати. В стране издается огромное количество газет и журналов самого различного характера, в огромных, небывалых в Болгарии тиражах. Типографии и бумага предоставлены *в распоряжение различных народных* организаций и союзов, что делает свободу печати у нас реальным фактом.

Болгарское правительство заявляет, что никто в Болгарии не преследуется за свои политические убеждения. Не преследуются даже приверженцы старого монархо-фашистского режима, если они не совершили действий, караемых законами страны.

Болгарское правительство принимало и продолжает принимать репрессивные меры, *согласно законам страны, только против* организаций и лиц, совершающих или подстрекающих к действиям, представляющим опасность для государства или интересов народа и которые по законам всех цивилизованных и демократических государств считаются преступными.

В процессах против нелегальных фашистских организаций «царь Крум», «нейтральный офицер», «военный союз» и других, которые велись обычными судами, было установлено, что эти организации строились на фашистской идеологии, в них вербовались члены старых фашистских организаций с целью проведения в стране саботажа, террористических актов, предательства, шпионажа для того, чтобы подорвать и свергнуть путем переворота установленную в стране государственную власть.

В связи с этим, говорится в меморандуме болгарского правительства, мы желали бы привлечь внимание правительства Соединенных Штатов Америки к статье четвертой мирного договора, которая специально одобряет роспуск всех находящихся на болгарской территории организаций фашистского типа и обязывает болгарское правительство и впредь не допускать существования и деятельности организаций такого рода, преследующих цель лишить народ его демократических прав. Именно защищая демократические права и свободы народа, завоеванные всенародным восстанием 9 сентября 1944 года, болгарское правительство приняло меры против известных организаций и лиц, так как это было его долгом.

Болгарское правительство желало бы привлечь внимание правительства Соединенных Штатов Америки еще и к тому обстоятельству, что в продолжение трех лет Болгария подвергалась стихийному бедствию — засухе, угрожавшей народу голодом. Первым долгом болгарского правительства было обеспечить население продовольствием и принять самые энергичные меры против тех, кто саботировал мероприятия правительства и пытался использовать народное бедствие в антинародных целях. Болгарское правительство не может не отметить еще и того обстоятельства, что те, кто преследовал цель лишить народ его демократических прав и социальных завоеваний, упорствовали в своих преступлениях и клевете, так как поощрялись извне и надеялись, что *Болгария не получит мирного договора*. Известно, что преступные элементы и ныне находят поддержку в том факте, что Болгария до сих пор не принята в члены Организации Об'единенных Наций.

Во-вторых, указывается далее в болгарском меморандуме, правительство Соединенных Штатов Америки утверждает, что Болгария не выполнила свои военные обязательства, принятые по мирному договору и особенно по статье 12 этого договора. Подобное утверждение не имеет под собой никакой реальной основы.

Болгарское правительство с трибуны Великого народного собрания сообщило точные данные о численности болгарской армии, *которая была сокращена до цифры, предусмотренной* статьей 9 мирного договора. Эти данные были доведены до сведения правительств СССР, Великобритании и Соединенных Штатов Америки. Никакие доказательства, опровергающие эти данные, до сих пор никем не были приведены и не могут быть приведены. Болгарское правительство точно соблюдает и предписание статьи 12 мирного договора, о чем было официально сообщено министерством иностранных дел. Никакие противоположные доказательства никем до сих пор не приведены и не могут быть приведены, так как Болгария добросовестно выполняет принятые ею обязательства.

Что же касается пред'явленной правительством Соединенных Штатов Америки и отвергнутой болгарским правительством претензии об инспектировании южной границы Болгарии, то такая претензия не может быть обоснована никакой статьей мирного договора и ее удовлетворение превратило бы Болгарию из суверенного государства в государство вассальное. В статье 35 мирного договора предусмотрены права бывших контрольных государств и обязательства болгарского правительства по *выполнению и толкованию мирного договора*, а именно: действующие совместно руководители дипломатических представительств Советского Союза, Соединенного Королевства и Соединенных Штатов Америки в Софии имеют право давать болгарскому правительству указания, технические советы и раз'яснения, а болгарское правительство будет давать им необходимые сведения и оказывать содействие. Однако факт таков, что до сих пор со стороны руководителей дипломатических представительств — СССР, Великобритании и Соединенных Штатов в Софии не сделано в этом направлении ни одного совместного шага в связи с выполнением и толкованием мирного договора. Поэтому утверждение правительства Соединенных *Штатов о том, что болгарское правительство* не выполняет своих обязательств по договору, вызывает удивление.

В-третьих, говорится в болгарском меморандуме, правительство Соединенных Штатов Америки ссылается на заключение специальной балканской комиссии о болгаро-греческих отношениях. Болгарское правительство не раз отвергало и сейчас продолжает отвергать самым категорическим образом обвинения в действиях, направленных *против свободы и независимости* Греции, как необоснованные и противоречащие фактам. Народная республика Болгария не имеет никаких враждебных намерений по отношению к Греции и относится с симпатией к греческому народу, с которым желает жить в мире и сотрудничестве. Неравное положение, в котором находятся обе страны в отношении к Организации Об'единенных Наций, является большим препятствием для осуществления целей Организации Об'единенных Наций на Балканах.

Болгарское правительство, говорится в заключительной части меморандума, не может не выразить своего удивления по поводу того, что на прошлогодней сессии Организации Об'единенных Наций правительство Соединенных Штатов Америки для того, чтобы мотивировать свой отказ выполнить единственное обязательство по мирному договору с Болгарией, сочло допустимым нанести оскорбление болгарскому правительству, а через него Народной республике Болгарии, всему болгарскому народу. Нет никакого основания как тогда, так и сейчас, не принимать в качестве равноправного члена Организации Об'единенных Наций народ, который ведет упорную борьбу против фашизма и пролил кровь 33.000 своих сынов за победу союзников над гитлеровской Германией, народ, который последовательно стремится к миру и международному сотрудничеству и который в своем подавляющем большинстве поддерживает свое правительство и под его руководством с общепризнанным упорством и энтузиазмом работает для того, чтобы залечить раны, нанесенные войной, и построить режим свободы, подлинной демократии и социальной справедливости.

Переговоры Маршалла, Даллеса и Бевина

ПАРИЖ, 3 октября. (ТАСС). Как передает агентство Франс Пресс из Вашингтона, правительственные круги склонны считать достоверными сообщения из Лондона, согласно которым Маршалл, Фостер Даллес и Бевин вели секретные переговоры о подготовке 25-летнего так называемого «военно-оборонительного пакта» между США и пятью западными державами. В правительственных кругах Вашингтона указали, что эти переговоры того же направления, что и переговоры, которые велись в прошлом месяце в Вашингтоне между государственным департаментом и послами этих пяти держав. Эти переговоры имели своей целью наметить путь для участия американцев в «атлантическом пакте».

ПАРИЖ, 3 октября. (ТАСС). Газета «Фигаро», комментируя переговоры в Париже между Маршаллом, Даллесом и Бевином, пишет, что во время этих переговоров был будто достигнут «весьма удовлетворительный результат».

Газета считает, однако, что о пакте между США и пятью западными державами не будет об'явлено до окончания выборов в США.

Французские трудящиеся приветствуют советские предложения в ООН

ПАРИЖ, *3 октября.* (ТАСС). Как сообщает газета «Юманите», в Руане состоялся митинг, на котором присутствовало 10 тысяч человек. На митинге выступил секретарь компартии Франции Андре Марти, разоблачивший планы поджигателей новой войны.

Собравшиеся послали А. Я. Вышинскому телеграмму, в которой горячо одобряют советские предложения в Организации Об'единенных Наций. Текст телеграммы был принят под аплодисменты всех присутствовавших.

Финские министры оправдываются

ХЕЛЬСИНКИ, 3 октября. (ТАСС). 30 сентября в сейме в прениях по бюджету выступили премьер-министр Фагерхольм и министр внутренних дел Симонен, которые остановились, между прочим, на вопросе о деятельности так называемых «охотничьих стрелковых обществ» в Финляндии.

Симонен пытался, в частности, в своем выступлении доказать, что никакого нарушения статей 8 и 15 мирного договора, о чем сделал представление посланник СССР в Хельсинки, в военизированной деятельности стрелковых и охотничьих обществ в Лайхия не было. Симонен признал, что в местечке Лайхия происходили упражнения и проводились практические стрельбы из военного оружия на специально оборудованном стрельбище военного типа, принадлежавшем ранее распущенной финляндскими властями фашистской организации. По данным Симонена, только за один день 5 сентября было произведено 1.020 выстрелов из разных видов военного оружия. Заявление Симонена в здешних демократических кругах расценивается как косвенное признание факта нарушения мирного договора.

Здесь также обратили внимание на то, что руководителями стрелкового общества, которое было взято под защиту Симоненом, являются бывшие шюцкоровцы. Другое общество — «Паукку», проводящее аналогичную деятельность, которое также защищал Симонен, оказалось даже не зарегистрированным в финляндских органах.

Протесты против политики правительства Фагерхольма

ХЕЛЬСИНКИ, 3 октября. (ТАСС). Как сообщает газета «Тюэкансан саномат», на днях в Тампере состоялось чрезвычайное собрание районной организации коммунистической партии Финляндии. В принятой резолюции собрание требует улучшения и укрепления отношений с Советским Союзом и замены правительства Фагерхольма таким правительством, которое могло бы обеспечить демократическое развитие Финляндии, укрепление дружественных отношений с Советским Союзом и развитие торговых связей с Советским Союзом и странами новой демократии.

По сообщению газеты «Вапаа сана», собрание хельсинкской организации Демократического союза народа Финляндии (ДСНФ) приняло решение, в котором подчеркивается, что правительство Фагерхольма неспособно управлять внутренними и внешнеполитическими делами страны в соответствии с интересами народа. Собрание потребовало сформирования нового, демократического правительства.

СУД НАД ФРИЦЕМ ТИССЕНОМ

ЛОНДОН, 3 октября. (ТАСС). Как сообщает лондонское радио, немецкий суд по денацификации в Кенигштейне отнес бывшего крупного промышленника Фрица Тиссена к категории «попутчиков нацизма» и приговорил к выплате 15 процентов его состояния в Германии в пользу жертв гитлеризма.

Газета «Башкими» о 10-й годовщине издания «Краткого курса истории ВКП(б)»

ТИРАНА, 3 октября. (ТАСС). Как сообщает Албанское телеграфное агентство, газета «Башкими» в статье, посвященной 10-й годовщине выхода в свет «Краткого курса истории ВКП(б)», указывает, что для албанской коммунистической партии история партии большевиков явилась яркой звездой, освещающей ее путь, помогшей албанской компартии победоносно преодолеть все трудности, с которыми она столкнулась во время великой национально-освободительной борьбы и в период реконструкции.

Попытки западных держав вовлечь скандинавские страны в атлантический блок

КОПЕНГАГЕН, 3 октября. (ТАСС). Лондонский корреспондент газеты «Берлингске тиденде», ссылаясь на «Ивнинг стандард», сообщает, что на совещании Бевина, Маршалла и Даллеса обсуждался вопрос о включении Дании и Норвегии в готовящийся 25-летний договор о так называемом «военном сотрудничестве» между Америкой, Англией, Канадой, Францией, Бельгией, Голландией и Люксембургом.

Арест провокатора в Италии

РИМ, 3 октября. (ТАСС). Как сообщает газета «Темпо», полиция арестовала в Венеции и доставила в Анкону провокатора Терцетти, *выдававшего себя за «военнопленного*, вернувшегося из России» и снабжавшего газеты «информацией» об итальянцах, якобы находящихся в советском плену. На допросе Терцетти признал, что он распространял ложь для того, чтобы «получать денежную помощь».

СПОРТ

СПАРТАКИАДА В ЧЕСТЬ 30-ЛЕТИЯ ВЛКСМ

В Москве проходит городская спартакиада, посвященная 30-летию ВЛКСМ.

В ней принимает участие несколько тысяч спортсменов — легкоатлетов, баскетболистов, волейболистов, пловцов, гимнастов, *боксеров и штангистов*.

Вчера на московском стадионе «Динамо» состоялись соревнования легкоатлетов. Наиболее интересными из них были забеги на различные дистанции. Бег на 100 метров выиграл Н. Каракулов («Динамо»). В двух других дистанциях — на 400 и 800 метров — первенствовал А. Пугачевский («Динамо»). В беге на 5.000 метров победителем оказался Тюленев («Динамо»).

—o—

На «Кубок СССР» по футболу

Вчера на московском стадионе «Динамо» состоялся матч на «Кубок СССР» по футболу. Тбилисская команда «Динамо» играла с коллективом общества «Локомотив» (Москва).

Соревнование прошло в острой и напряженной борьбе. Мяч, вбитый Антадзе («Динамо») в ворота железнодорожников в первой половине матча, оказался решающим. Вторая половина игры прошла с превосходством москвичей, однако результата не изменила. Игра закончилась со счетом 1 : 0 в пользу «Динамо».

На стадионе «Сталинец» команда Военно-Воздушных Сил одержала победу над коллективом «Металлург» со счетом 2 : 1.

Накануне, 2 октября, состоялось два матча: московская команда «Спартака» без особого напряжения одержала победу со счетом 3 : 0 над коллективом общества «Дзержинец» (Челябинск). Более упорной была борьба динамовских команд Ленинграда и Киева. Обе команды играли дружно, в быстром темпе и с переменным успехом. Однако ленинградец Горохов уже на 6-й минуте вбил мяч в... свои же ворота. Вскоре после этого молодой ленинградский вратарь З. Шехтель, принимая навесной мяч, также отбил его в... свои ворота. Лишь перед перерывом ленинградцам удалось отквитать один мяч. Вторая половина соревнования, несмотря на усилия обеих команд, соотношение мячей не изменила. Таким образом, динамовцы Киева выиграли матч со счетом 2 : 1.

Сегодня начинаются игры четверть-финала. На московском стадионе «Динамо» хозяева поля встречаются с харьковской командой «Локомотива».

—o—

Пробег Пушкин—Ленинград

ЛЕНИНГРАД, 3. (**Корр. «Правды»**). Сегодня состоялся пробег по маршруту город Пушкин—Ленинград. В нём участвовали спортсмены Москвы, Ленинграда, Риги, Курска и других городов страны.

Ленинградец В. Гордиенко первым пересек линию финиша. 30-километровую дистанцию он прошел за 1 час 49 минут 23 секунды.

—o—

ПРАЗДНИК В СОКОЛЬНИКАХ

Вчера в Сокольническом парке состоялся праздник учащихся ремесленных училищ и школ ФЗО Москвы, посвященный 30-летию ВЛКСМ. После собрания начался парад, в котором приняли участие более 4.000 юношей и девушек.

В парке зажглись праздничные костры, у которых проходили беседы о славном пути ленинско-сталинского комсомола, его участии в социалистическом строительстве. На многочисленных дорожках и площадках проходили спортивные соревнования. В заключение состоялся большой концерт мастеров искусств.

В празднике приняли участие более 30 тысяч учащихся ремесленных училищ и *школ ФЗО. За день в парке побывали* десятки тысяч москвичей.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ.

Программа передач Центрального радиовещания на 4 октября

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА (на волнах: 1961; 1724; 420,8; 25,62; 25,36 метра)—19.35—Концерт государственного хора русской песни п/у Свешникова. 20.15 — *Из цикла чтений, посвященных* 50-летию МХАТ СССР им. Горького «Путь МХАТ с 1898 г. по 1917 г.». 21.45 — Трансляция 2-го отделения концерта мастеров искусств. 22.40 — Беседа А. Владимирова «Центробежные силы Британской империи». 23.00 — Сцены из оперетт Штрауса. 00.05 — Концерт В. Барсовой.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА (на волнах: 1293; 315,8; 30,61; 25,1 метра) — 20.15 — Беседа Г. Соболева «Мичуринские методы гибридизации растений». 20.35 — Трансляция концерта мастеров искусств. 21.30 — И. Вергасов. «В горах Таврии». 22.15 — Беседа о музыкальных инструментах—«Мандолина». 22.45—Цикл русских песен А. Оленина — «Хата». 23.20 — Симфонический концерт. 00.05 — Песни советских композиторов.

ТРЕТЬЯ ПРОГРАММА (на волнах: 360,6 и 31,41 метра) — 19.00 — Музыкально-литературный концерт «Из жизни Балакирева». 20.30 — Симфонический концерт.

Президиум Академии наук СССР, Отделение геолого-географических наук и Геофизический институт Академии наук СССР с глубоким прискорбием извещают о смерти крупнейшего ученого-геодезиста, члена-корреспондента Академии наук СССР, заслуженного деятеля науки и техники, лауреата Сталинской премии

ФЕОДОСИЯ НИКОЛАЕВИЧА КРАСОВСКОГО

и выражают соболезнование семье покойного.

АДРЕС РЕДАКЦИИ и ИЗДАТЕЛЬСТВА: Москва, 40. Ленинградское шоссе, улица «Правды», д. 24. ТЕЛЕФОНЫ ОТДЕЛОВ РЕДАКЦИИ: Справочного бюро — Д 3-30-68; Партийной жизни — Д 3-39-16; Пропаганды — Д 3-33-88; Сельскохозяйственного — Д 3-10-85; Экономического — Д 3-36-82; Иностранного — Д 3-37-50; Писем — Д 3-15-69; Местной сети — Д 3-15-47; Информации — Д 3-15-80; Литературы и искусства — Д 3-38-73; Военного — Д 3-37-63; Местных газет — Д 3-10-81; Науки и техники — Д 3-35-33; Критики и библиографии — Д 3-31-05; Пресс-бюро — Д 3-30-99; Секретариата — Д 3-15-64; Отдела об'явлений — Д 3-39-00; Экспедиции — Д 3-39-80.

Б 03602. Типография газеты «Правда» имени Сталина. Изд. № 723.